



ALUMNOS DEL TÍO SAM TRATADO DE LIBRE CONTRAINSURGENCIA “CAMPUS MÉXICO” DE LA ESCUELA DE ASESINOS

POR DARRIN WOOD

Prólogo de Gilberto López y Rivas

Alumnos del Tío Sam
Tratado de Libre Contrainsurgencia
"CAMPUS MEXICO" DE LA ESCUELA DE ASESINOS

Por Darrin Wood
Director, Nuevo Amanecer Press – Europa

PRÓLOGO

Gilberto López y Rivas¹

Darrin Wood ofrece al lector de este libro un óptimo instrumento analítico-informativo para investigar una realidad considerada tabú por una buena parte de la academia, los grandes medios de comunicación y entorno político del México contemporáneo: las fuerzas armadas mexicanas y su relación con sus contrapartes estadounidenses, y, en particular, un tema por demás controvertido que refiere al entrenamiento de su personal militar en la Escuela de las Américas (SOA).

El 26 de septiembre del 2001, en mi calidad de diputado federal, presenté un Dictamen en las Comisiones Unidas de Gobernación - Seguridad Pública y de Defensa Nacional del Congreso de la Unión, solicitando se investigaran las acciones denunciadas en el documento ***La pendiente resbalosa. La Intervención militar estadounidense en el conflicto en Chiapas***, escrito por Brian Wilson, veterano de la guerra de Vietnam, en el que se denuncia la intervención directa de diversos cuerpos de las fuerzas armadas de su país en ese conflicto. Esta propuesta fue desechada por improcedente, entre otros argumentos, debido a que: “En la historia de las relaciones bilaterales México – Estados Unidos de América, nuestro país nunca ha aceptado la presencia de ninguna misión militar estadounidense en nuestro territorio.” (<http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/58/2001/nov/20011126.html>). Asimismo, la iniciativa fue rechazada porque las denuncias que exhibí provenían de activistas norteamericanos, “algunos de los cuales se encuentran en prisión; es decir de fuentes de información extranjeras, poco confiables y que evidentemente persiguen intereses ajenos a nuestro país pero que tratan de utilizar el conflicto de Chiapas para supuestas acciones pacifistas (...) La evolución de la situación que prevalece en Chiapas es del conocimiento absoluto del pueblo y las denuncias del Diputado Gilberto López y Rivas son ahora más improcedentes y fuera de contexto,” se asentaba en la Gaceta Parlamentaria. (<http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/58/2001/nov/20011126.html>)

No obstante, mi intervención en tribuna provocó una inusitada invitación a una reunión de diputados y senadores con el entonces Secretario de la Defensa Nacional, General Enrique Cervantes Aguirre, en sus instalaciones del Campo Militar número 1, en la que, con diversos argumentos, el General Secretario negó enfáticamente que el personal castrense mexicano fuera entrenado por militares estadounidenses. La obra de Darrin Wood: ***Alumnos del Tío Sam – Tratado de Libre Contrainsurgencia. “Campus***

¹ Profesor-investigador del INAH- Morelos, articulista de **La Jornada**, autor de **Pueblos Indígenas en tiempo de la Cuarta Transformación**, Bajo Tierra ediciones, 2020. (<https://bajotierraediciones.com/product/pueblos-indigenas-en-tiempos-de-la-4t/>) **Estudiando la Contrainsurgencia de Estados Unidos Manuales, mentalidades y uso de la antropología**, Plaza y Valdés, 2020. (<https://vocesenlucha.com/wp-content/uploads/2020/12/GILBERTO-LOPEZ-Y-RIVAS.-ESTUDIANDO-LA-CONTRAINSURGENCIA-DE-EEUU.pdf>), entre otros.

México” de la Escuela de Asesinos, es una refutación fundada y documentada de estas afirmaciones del general Cervantes. Wood comprueba que, desde marzo de 1998, el entonces Secretario de la Defensa de Estados Unidos confirmaba la presencia de un instructor militar de ese país en territorio mexicano, y ofrece datos específicos de las razones por las que este centro de adiestramiento de Estados Unidos (SOA), ha sido conocido, sin retórica alguna, como *“Escuela de Asesinos”*. Fundada en 1946 en Panamá}, e instalada en Fort Benning, Georgia, en 1984, como resultado de la firma de los Tratados Torrijos-Carter, éste centro de adiestramiento mantiene un tenebroso historial de preparación castrense de criminales confesos, como los asesinos del obispo-Oscar Arnulfo Romero, entre otros golpistas de Estado, y con participación de sus graduados en campañas contrainsurgentes en toda América Latina, entre ellas, la que se inicia el 1 de enero de 1994, con motivo de la rebelión del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Por otra parte, el trabajo de investigación de Darrin Wood es crucial para entender el actual proceso de militarización y militarismo, cuya profundización ha tenido lugar con el actual gobierno de Andrés Manuel Lopez Obrador, quien ha dispuesto, desde el Decreto del 11 de mayo de 2020, que la fuerza armada permanente lleve a cabo tareas de seguridad pública, así como el incremento progresivo y exponencial del presupuesto público destinado a las Fuerzas Armadas (Secretarías del Defensa Nacional, Marina y la Guardia Nacional), cuyo monitoreo y escrutinio es tan reservado como opaco en cuanto a licitaciones, alcances y auditorias. Asimismo, asistimos a un aumento de misiones de los militares que usualmente secretarías civiles han llevado a cabo: construcción de cuatro aeropuertos y tres tramos del Tren Maya, cuarteles de la Guardia Nacional, 2 mil 700 sucursales del Banco del Bienestar, hoteles en la cercanía de zonas arqueológicas, además de asignarles la administración del aeropuerto metropolitano, y de tres más en la península de Yucatán, así como las eventuales ganancias del Tren Maya para pensiones de militares. Entrega a la Secretaría de Marina del control de aduanas marítimas y terrestres, así como de los puertos del país. Administración de 10 hospitales, y puesta en práctica de cientos de filtros sanitarios en aeropuertos, centrales de autobuses, carreteras y diversos lugares públicos. Participación en diversos programas asistenciales que, por cierto, están indicados en manuales de contrainsurgencia para mostrar el rostro amable del estamento castrense: Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo el Futuro (con 33 centros de capacitación), entrega de fertilizantes, distribución de libros de texto y materiales educativos, salvamento paleontológico y arqueológico, inauguración de museos de sitio; todo ello, a través de asignaciones directas o convenios de colaboración con otras dependencias federales, como la secretarías de Educación, Agricultura, Pemex, INAH, exaltando en los medios de comunicación, dentro del ámbito del militarismo, la disciplina y el profesionalismo de los ahora considerados, pueblo uniformado.

Las revelaciones de Wood acerca de los contenidos de los cursos de esta singular Escuela: contrainsurgencia, contrainteligencia, inteligencia militar, guerra irregular, operaciones de selva, desde los años 60 del siglo pasado, hasta el año 2000, y el número

de egresados mexicanos, es muy importante para comprender a cabalidad, las características del conflicto en Chiapas a partir de la rebelión de 1994, y para un balance de este conflicto político militar después de 30 años de iniciado.

También este texto ayuda a comprender la recolonización territorial que conforma la llamada acumulación militarizada delincencial, que lleva inherente infinitas formas de violencia contra los pueblos, y la sociedad en su conjunto; que agrede directa y de manera particular a las mujeres, con la práctica al alza de los feminicidios. Pero también contra franjas de la población expuestas por la economía criminal, como los niños, los adolescentes, migrantes, y trabajadores del campo y de la ciudad.

Una temática de especial importancia que Wood expone en este libro es el fenómeno del paramilitarismo, y su utilización en el marco de las estrategias contrainsurgentes del imperialismo estadounidense. Como lo hemos planteado para el caso de México, los grupos paramilitares cuentan con organización, equipo y entrenamiento militar, a los que el Estado delega misiones que las fuerzas armadas no pueden llevar a cabo abiertamente, sin que eso implique que reconozcan su existencia como parte del monopolio de la violencia estatal. Los grupos paramilitares, como se muestra en las páginas que siguen, son ilegales e impunes porque así conviene a los intereses del Estado. Lo paramilitar consiste, entonces, en el ejercicio ilegal e impune de la violencia del Estado y en la ocultación del origen de esa violencia. Sobre todo, en los casos de los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca, el paramilitarismo sirve a los fines de la contrainsurgencia, destruye o deteriora severamente el tejido social de comunidades y organizaciones sociales en resistencia. Actúa bajo las más diversas expresiones: agrede a prestadores de servicios sociales, originando condiciones de expulsión y desplazamiento de las comunidades indígenas y campesinas, se coaliga con autoridades civiles, ejerce acoso mediante el accionar de jueces venales y policías judiciales, se infiltra en asociaciones religiosas, realizando labores de inteligencia, plantea disyuntivas desarrollistas que ocasionan clientelismo y deterioro ambiental, como Sembrando Vida, y ubica como enemigos del desarrollo a las comunidades que se niegan a seguir la lógica del capitalismo y, sobre todo, origina o aumenta la espiral de la violencia en las comunidades imponiendo que ésta sea un modo de vida. También la inserción en las comunidades de Chiapas, y de otros estados del país, de fenómenos como la prostitución, consumo de alcohol, violencia intrafamiliar, son resultado de la presencia del Ejército, como lo documentó Juan Balboa desde 1997 (*La Jornada*, 27/1/97). En esta obra se exponen los casos, como el del general Mario Arturo Acosta Chaparro, quien recibió adiestramiento militar en Estados Unidos, y que se involucra en la llamada guerra sucia, entre otros oficiales de alto rango que estudiaron en ese país.

Invitamos a la lectura de esta importante obra de Darrin Wood, que, sin duda, coadyuva al fortalecimiento del pensamiento crítico al que convocan reiteradamente los mayas zapatistas.

“CAMPUS MÉXICO” DE LA ESCUELA DE ASESINOS.

PRIMERA PARTE

20 de marzo de 1998

El secretario de Defensa de Estados Unidos confirma la presencia de un instructor militar estadounidense de la SOA en territorio mexicano

* En 1996, la Embajada de Estados Unidos en México insto a la SOA a crear el "Curso de Adiestramiento Especial Mexicano", con la participación de 59 oficiales militares de México*

La sangrienta fama de la Escuela de las Américas (SOA, por sus siglas en inglés), del Ejército Estadounidense no deja de crecer. Con la reciente condena de más de veinte pacifistas en Estados Unidos a penas de cárcel por manifestarse por el cierre de la "Escuela de Asesinos" y el nuevo documental "Dentro de la Escuela de Asesinos" (Inside the School of Assassins), de Robert Richter, la controversia alrededor de la SOA ha vuelto a las primeras páginas de la prensa.

La SOA, responsable del adiestramiento militar de criminales como los asesinos del obispo Oscar Romero y de los jesuitas españoles, en El Salvador, además de diez dictadores de América Latina de las últimas décadas, sigue realizando el entrenamiento de más de 900 oficiales al año en cursos como "Inteligencia Militar", "Operaciones Psicológicas" y "Operaciones de Comando".

Según la Secretaria de Defensa estadounidense, la función de la SOA es "contribuir directamente al cumplimiento de los objetivos de la política exterior de EE. UU. en América Latina". También afirman que "los países representados en la Escuela reflejan típicamente los intereses del momento de EE. UU. en la región". Desde hace un par de años, México es el país que tiene el mayor número de militares recibiendo instrucción en la SOA, algo que muestra su importancia en los planes de Defensa Nacional de EE.UU.

Hay otros hechos preocupantes respecto a la SOA, en el sentido de que parece que ahora quieren expandir sus acciones a otros países. La Escuela se fundó en 1946 en Panamá, pero en 1984, como resultado de los Tratados Torrijos-Carter para la devolución del Canal de Panamá, se instaló en Fort Benning, Georgia, en EE. UU. Ahora han vuelto a actuar otra vez en países de América Latina.

Según un reciente informe sobre la SOA enviado al Congreso estadounidense por el Secretario de Defensa a principios de febrero: "En septiembre de 1997, el cuadro de Distribución y Subvenciones nombró a 74 instructores. 51 de estas colocaciones son

para instructores de EE.UU., oficiales y suboficiales, quienes forman el núcleo de la facultad de la Escuela. De estas 51 colocaciones, 2 son parte del programa de intercambio de personal; entonces, el hecho es que hay 49 instructores de EE. UU. en la SOA. El Programa de Intercambio de Personal [Personal Exchange Program - PEP] es un intercambio funcional "uno por uno" de personal de EE.UU. con personal de otro país. Este programa proporciona dos instructores de América Latina a la Escuela, en reciprocidad con dos personas de EE. UU., quienes enseñan en Honduras y México, los dos países que el Departamento del Ejército tiene participando en el programa PEP con la SOA". [El énfasis es nuestro].

Esto significa que el Ejército de Estados Unidos de América tiene un instructor militar de la "Escuela de Asesinos" en territorio mexicano en labores de adiestramiento para el Ejército mexicano. En otras palabras: Bienvenidos a "Campus México" de la SOA.

Este no es el único caso de trato especial hacia México por parte de la SOA. El mismo documento del Secretario de Defensa informa que "El Curso de Adiestramiento Especial Mexicano fue uno de dos nuevos cursos desarrollados en 1996. El Equipo de país de EE. UU. en México ["Country Team" - un grupo de expertos de la Embajada de EE. UU. en México] pidió a la SOA la creación de un curso más corto de Administración Docente para el Ejército Mexicano. La SOA modificó el ya existente Curso de Administración Docente para Oficiales, desarrollado así el Curso Especial de Administración Docente. Este curso adiestra a 59 oficiales mexicanos en 1996".

El apartado sobre el Curso de Administración Docente para Oficiales en el catálogo de cursos de la Escuela de las Américas para el año 1998 afirma que dicho curso contiene lo siguiente: "Propósito: Adiestrar a oficiales selectos en el planeamiento, ejecución y administración docente de pequeñas unidades. Desempeñarse como instructores y administradores a nivel de plana mayor de pelotón, compañía y batallón, empleando la doctrina y las técnicas del Ejército de Estados Unidos.

Alcance: Este curso capacita al oficial para planificar y ejecutar el adiestramiento de unidad y el adiestramiento individual; desempeñarse como instructor; desarrollar un programa de instrucción y administrar las pruebas de destreza. Además, el estudiante aprenderá a emplear las técnicas de adiestramiento militar en la preparación de juegos de guerra.

Requisitos: El estudiante debe ser teniente, capitán o mayor, y tener por lo menos tres años de experiencia en el servicio militar. Se recomienda que el estudiante tome primero el Curso de Adiestramiento de Instrucciones (OE6), de dos semanas de duración, antes de aplicar para este curso.

Objetivos: Acondicionamiento Físico: Instruir al estudiante en las normas de adiestramiento físico del Ejército de Estados Unidos y motivar su apreciación por este adiestramiento.

Resumen de la Administración Docente: Dictar a los oficiales instrucción sobre la doctrina de adiestramiento del Ejército de Estados Unidos, mediante disertaciones en el aula y visitas de enlace de instrucción con otras unidades.

Proceso de Planeamiento: Impartir adiestramiento a los oficiales en la metodología empleada por el Ejército de Estados Unidos en el proceso de planeamiento.

Adiestramiento Colectivo: Impartir adiestramiento a los oficiales en la metodología empleada por el Ejército de Estados Unidos en el proceso de adiestramiento colectivo.

Adiestramiento Obligatorio de Concientización en Derechos Humanos: Presentar a los estudiantes los temas relativos a los derechos humanos que aplican a las operaciones militares".

Leyéndolo, parece que solo falta que les den de alta en el Ejército de Estados Unidos. Así podrían resolver cualquier duda acerca de sus verdaderas lealtades.

Según el informe entregado al Congreso por el Secretario de Defensa William S. Cohen, "El primer paso en el desarrollo del plan de estudios de la Escuela es identificar el tipo de instrucción necesaria para satisfacer los objetivos de la política de EE. UU. en América Latina y el Caribe. El Comando Sur de EE. UU., en coordinación con sus Oficinas de Ayuda en Seguridad, prepara planes de estudios de dos años específicos para cada país. Estos planes están influidos por factores como las decisiones de política exterior de EE.UU., nuevas amenazas y la compra de equipo militar".

Dados los altos costos de intervenir directamente en los países de América Latina por parte de Estados Unidos, la Escuela de las Américas adiestrará a oficiales de estos países para conseguir sus objetivos. La idea es que las Fuerzas Armadas de América Latina funcionen como policías del Imperio Americano. Algo así como los Cipayos que colaboraron con el Ejército Británico en la India durante los años coloniales.

Hoy en día, el gobierno de México tiene el dudoso "honor" de ser el primer colaborador en temas de seguridad de EE. UU. en el continente. Quizás lo más vergonzoso de todo esto es que a pesar de ponerse de rodillas ante sus jefes en Washington, el entonces presidente Ernesto Zedillo aceptó cada año el humillante proceso de "certificación" del gobierno estadounidense. Da pena ver a alguien venderse a sí mismo y a la soberanía de su país a precios tan baratos.

Mientras, Zedillo va expulsando sacerdotes franceses y observadores de los derechos humanos estadounidenses para crear una cortina de humo alrededor del hecho de que está permitiendo actuar impunemente a militares de un ejército con una larga historia de invasiones de México. Y no se trata en este caso de cualquier tipo de militar: la

injerencia en este caso es precisamente de un instructor de la Escuela- de Asesinos, con una larga tradición de muerte a sus espaldas.

Por último, ¿qué bandera izaran en el nuevo "Campus México" de la Escuela de las Américas del Ejército Estadounidense? ¿Tendrá el Águila devorando a la serpiente encima de un nopal o, por el contrario, las barras y estrellas?

Quizás esta es otra decisión que tendrán que tomar en el Pentágono.

"CAMPUS MEXICO" DE LA ESCUELA DE ASESINOS

SEGUNDA PARTE: MEXICO EN LA SOA: 1953 – 1970

29 de marzo de 1998

La Escuela de las Américas del Ejército de Estados Unidos fue creada en 1946, como el "US Army Latin American Training Center" (Centro de Adiestramiento Latino Americano del Ejército de EE. UU.) en Fort Amador, en territorio panameño. Poco después cambio su nombre por el de "Latin American Ground Forces School" (Escuela de Fuerzas de Tierra de América Latina). En 1949 se mudó a las instalaciones de un hospital construido para atender los heridos de una hipotética y nunca materializada invasión japonesa durante la Segunda Guerra Mundial, en Fort Gulick, también en Panamá, con el nuevo nombre de "Escuela del Caribe del Ejército de EE. UU.". En el año 1956, los cursos en ingles fueron eliminados y "Uno para todos, todos para uno" empezó a ser el lema oficial de la Escuela. Durante su primera época, las enseñanzas en la Escuela se dividían en tres departamentos: Comunicaciones, Armas y Tácticas e Ingenieros. No había cursos relacionados a la Contrainsurgencia porque esta doctrina todavía no existía en los manuales de guerra de Estados Unidos. La Guerra Fría acababa de empezar y los militares solo pensaban en Europa; entonces, se aprendía de las batallas de la Segunda Guerra Mundial: los movimientos de tanques y grandes ejércitos para defender o invadir a otros países.

En los años cincuenta, los encargados de la muerte y la destrucción en América Latina eran "los chicos" de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Un importante documento de la CIA de aquella época es el llamado "Estudio del Asesinato", el cual fue desclasificado recientemente en las investigaciones alrededor del golpe de Estado contra el gobierno de Jacobo Árbenz, ocurrido en Guatemala en 1954. Según la revista de investigación estadounidense "*Covert Action Quarterly*" [Lisa Haugard, "Textbook Repression: US Training Manuals Declassified", *Covert Action Quarterly* #61, Summer 1997]: "El manual es un catálogo útil de consejos y herramientas. Las sugerencias incluyen instrumentos contundentes, instrumentos filosos, caídas de 75 pies a una superficie firme, envenenamiento, accidentes de coche planificados, rifles, subametralladoras, pistolas, incendios provocados y explosivos. El manual sugiere el estudio de intentos de asesinato exitosos y fracasados como los de Lincoln, del Archiduque Ferdinand, Marat, Trotsky y Hitler. Termina con un diagrama, "La Técnica del Aula de Reunión", no acerca de cómo conducir una reunión sino como entrar en un aula de reunión y matar a todo el mundo que se encuentra en ella, dejando atrás propaganda para implicar a tus opositores".

Algunos consejos curiosos, incluidos en el manual ligado a la defensa estadounidense de la "Democracia", en aquella época, son:

- a. "Puede ser necesario asesinar a un líder político cuya carrera empieza a florecer y el cual representa un peligro claro y presente a la causa de la libertad. Sin embargo, raramente se puede emplear el asesinato con una conciencia clara. No deben intentarlo las personas que son moralmente delicadas".
- b. "El accidente más eficiente en un asesinato simple es una caída a una superficie solida desde 75 pies o más. Sirven ascensores, escaleras, ventanas sin red metálica y puentes. Caídas al agua desde puentes no son fiables".
- c. "Figuras públicas u oficiales con guardaespaldas pueden ser asesinados con seguridad y gran fiabilidad si puede establecerse un punto de fuego antes de un evento oficial. El valor propagandístico de este sistema puede ser muy alto".
- d. "La subametralladora es especialmente adecuada para trabajos interiores, cuando más de una persona debe ser asesinada. Se ha creado una técnica efectiva para ser aplicada por un par de pistoleros con subametralladoras; en esta técnica, una habitación con una docena de sujetos puede ser "purificada" en alrededor de 20 segundos, con poco o ningún riesgo para los pistoleros".

Los primeros oficiales mexicanos empezaron a llegar a la SOA en 1953. Recibieron instrucción en el uso de la artillería, tácticas de infantería, policía militar, ingeniería, en la reparación de radios y coches, e incluso algunos asistieron a cursos para cocineros. Entre 1953 y 1960, un total de 96 soldados y oficiales del Ejército Mexicano participaron en cursos en la Escuela. Uno de los más notables fue en 1959, cuando el entonces teniente Juan Lopez Ortiz estudió "Armas de Infantería" y "Tácticas de Infantería". Años después, Lopez Ortiz, ahora ascendido a general, sería el encargado de combatir al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Ocosingo, en enero de 1994, en cuyo mercado publico tuvo lugar la ejecución sumaria de soldados zapatistas prisioneros.

La victoria de la Revolución Cubana en 1959 causó muchos cambios en la Escuela. Los miles de oficiales cubanos que recibieron adiestramiento en Fort Gulick acerca de las grandes batallas en Europa y el Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial, no pudieron con la guerrilla de Fidel y el Che. Los maestros del Pentágono descubrieron que se podía encontrar el enemigo dentro y no fuera del país.

1961 - 1970: LA DOCTRINA DE "SEGURIDAD INTERNA"

Una de las primeras preguntas que hizo el nuevo presidente de Estados Unidos, John F. Kennedy, cuando tomó posesión de su cargo en 1961 fue "¿Qué estamos haciendo en relación con la guerra de guerrillas?". "Casi nada", fue la respuesta. De inmediato, Kennedy y el Pentágono empezaron a crear programas para cubrir este vacío. Por ejemplo, la fundación de los "Boinas Verdes" y la Escuela de Guerra Especial y Operaciones Psicológicas en Fort Bragg, Carolina del Norte.

Según un estudio de Steven Metz, catedrático de Asuntos de Seguridad Nacional, en el Colegio de Guerra del Ejército estadounidense:

"Inspirado por el discurso de Krushchev de enero de 1961 endosando "guerras de liberación nacional", la merma situación de seguridad en Laos y Vietnam del Sur, la consolidación del régimen de Fidel Castro en Cuba, la derrota francesa en Argelia y el estallido de insurgencias comunistas en Colombia y Venezuela, Kennedy estaba convencido que la agresión indirecta a través de insurgencias guerrilleras había llegado a ser una amenaza primordial. Entonces, el razonamiento por el compromiso estadounidense en la contrainsurgencia surgió de ideas como la "teoría del domino" y la noción de la "muerte a través de mil cortes" avanzadas por los teóricos franceses de la *guerre revolutionnaire*. Este grupo creía que la Guerra Revolucionaria era la forma dominante de conflicto a finales del siglo XX. Una derrota de las fuerzas pro-occidentales, incluso en lugares que parecen estratégicamente insignificantes, empezaban a ser importantes cuando fueron vistos como una pequeña contribución más a la victoria global [del Bloque] Soviético". [Steven Metz, "Counterinsurgency: Strategy and the Phoenix of American Capability", Strategic Studies Institute, US Army War College. Carlisle Barracks, Pennsylvania. 28 febrero 1995]

El programa de cursos en la Escuela de las Américas (SOA), que oficialmente tomo este nombre durante la Administración de Kennedy en 1963 se vio afectado también por las nuevas preocupaciones militares. Empezando en 1961, se reorganizo los departamentos de la SOA; desde entonces existían Tácticas, Logística y, la nueva, Seguridad Interna.

"Seguridad Interna" [Internal Defense] era la respuesta a la pregunta "¿Que estamos haciendo?", de Kennedy sobre la guerra de guerrillas. Dentro de los nuevos cursos de Seguridad Interna, se encontraba "Contrainsurgencia", "Contrainteligencia", "Inteligencia Militar", "Guerra Irregular" y "Operaciones de Selva", entre otros.

La década de los sesenta también vio la publicación por parte de la CIA del manual "KUBARK Counterintelligence Interrogation-1963" (KUBARK Interrogacion de Contrainteligencia-1963), para ser usado en el adiestramiento de agentes de inteligencia de otros países. Este manual sirvió de base para otros manuales en uso en la SOA hasta entrada la década de los noventa. KUBARK es también la base para el manual "Human Resource Exploitation Training Manual-1983" [HRET-83] (Manual de Adiestramiento en la Explotación de Fuentes Humanas-1983) que fue utilizado por la CIA hasta 1994-1995. Los manuales KUBARK y HRET-83 salieron a la luz pública gracias a las investigaciones alrededor del Escuadrón de la Muerte, formado por el Ejército de Honduras en los años ochenta, el tristemente famoso Batallón 3-16. Cuatro de los cinco militares hondureños citados como responsables del Batallón 3-16 son graduados de la Escuela de las Américas.

Dada la importancia de dichos manuales en relación con la práctica de Tortura, tanto en México como en otros países de América Latina, queremos ofrecer a continuación algunos extractos:

a. Acerca de la tortura física o "técnicas de coacción": "Aunque no queremos enfatizar sobre el uso de técnicas de coacción, si queremos darlas a conocer y explicar las maneras propias de usarlas".

b. Las "técnicas de coacción" incluyen: "amenazas, miedo y dolor"; sin embargo, "es necesario tener el permiso del cuartel general si en los interrogatorios se van a usar métodos o materiales médicos, químicos o eléctricos". La CIA ha confirmado que "los métodos o materiales eléctricos" significan la aplicación de descargas eléctricas a los torturados.

c. "Siempre es más útil usar técnicas psicológicas", porque "la amenaza de infligir dolor puede causar efectos más dañinos que la sensación inmediata del dolor. De hecho, la mayoría de las personas subestima su capacidad de aguantar dolor".

d. Ejemplos de técnicas de "auto tortura" son: "forzar al detenido amantener una posición rígida, como estar firme de pie o sentarse en un taburete durante largos periodos de tiempo". Este método es efectivo porque "el dolor que está siendo infligido desde fuera puede intensificar la determinación del sujeto a resistir", mientras que "el dolor que uno siente que está siendo infligido por uno mismo, tiene más probabilidades de debilitar su resistencia".

e. Se pueden usar torturas más intensas, si el detenido ha sido entrenado para resistir interrogatorios.

f. Suero de la Verdad: es mejor usar un placebo, dado que puede hacer que el detenido sienta que "ha sido drogado" y que "ya nadie podría culparle por contar todo lo que sabe".

g. Detenciones: es un "modo eficiente de empezar el desequilibrio de los detenidos". "Las detenciones siempre deben incluir el elemento de sorpresa para poder causar el máximo malestar". "La hora ideal para hacer una detención es a las primeras horas de la mañana. Al ser detenidos en ese momento del día, la mayoría de los sujetos sufren sensaciones intensas de conmoción, inseguridad y estrés psicológico". Los detenidos deben ser llevados a celdas aisladas con puertas de acero para "prevenir que el sujeto se pueda relajar".

Pero los alumnos no solo hicieron lecturas de tortura en la Escuela de las Américas. Un militar hondureño graduado de la SOA afirmó en el documental de Robert Richter "Dentro de la Escuela de Asesinos", que: "La Escuela siempre fue un frente para otras

operaciones especiales, operaciones clandestinas. Ellos, [los norteamericanos], traían gente de la calle (gente pobre, sin hogar) a la base y los expertos nos entrenaban en cómo obtener información usando tortura. Fuimos entrenados para torturar a seres humanos. Ellos tenían un médico, un médico de EE. UU., a quien recuerdo muy bien, quien adiestraba a los estudiantes sobre la parte del cuerpo en el que torturar a fin de conseguir declaraciones sin llegar a causar la muerte del detenido. Él les decía cuanto puede tolerar el corazón, cuanto aguanta".

Otra historia negra de los sesenta tiene que ver con el Programa de Ayuda de Inteligencia Extranjera del Ejército estadounidense (US Army Foreign Intelligence Assistance Program), que se llevó a cabo durante los años 1965 y 1966, bajo el nombre del "Project X" (PROYECTO X). El ultrasecreto Proyecto X sirvió para preparar material de adiestramiento para ejércitos extranjeros en sus tareas de inteligencia militar. Mas de 1.000 documentos del proyecto fueron distribuidos en países amigos de EE. UU., incluyendo México, y también sirvieron como base para cursos de inteligencia en la SOA hasta el año 1992. Durante una "auto investigación" de la SOA en 1992, el Pentágono descubrió que todavía se guardaban documentos y manuales del Proyecto X en la base de la 470a Brigada de Inteligencia Militar, en Fort Huachuca, Arizona. Es probable que nunca sabremos más detalles sobre este programa infernal. El Pentágono dio órdenes para la destrucción de toda la documentación relacionada con el Proyecto X en el año 92. "No vimos ninguna necesidad de tener estas cosas circulando", afirmó el portavoz del Pentágono, el teniente coronel Arne Owens.

La Tabla 1 muestra el número de cursos recibidos por militares mexicanos durante la década de los sesenta.

Tabla 1: Cursos recibidos por oficiales mexicanos en la SOA entre 1961 y 1970

CURSO	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	TOTAL
Contrainsurgencia	0	11	2	6	0	2	1	0	0	0	0
Contrainteligencia	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Inteligencia militar	0	6	2	1	1	1	0	1	0	0	0
Guerra irregular	0	6	0	0	0	0	0	6	0	0	0
operaciones de selva	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0
Otros	10	6	15	6	8	2	0	0	0	0	47
TOTAL	14	13	16	9	13	10	0	0	0	0	75

Aquí, se observa que México no quería perder el aprendizaje de las nuevas doctrinas contrainsurgentes. El número total muestra que hubo 21 cursos menos que la década anterior por parte de los mexicanos. Estados Unidos, obviamente, no vio a México como una prioridad en sus programas de "defensa" en aquellos años. Todo cambiaría en los años posteriores.

Uno de los graduados mexicanos más destacados en esta época era el ahora general Rodolfo Reta Trigos, señalado por *La Jornada* [20 de febrero de 1998] como posible sustituto del general Jaime Contreras como subsecretario de Defensa Nacional. ¿Los cursos del entonces capitán Reta Trigos? Entre el 22 de agosto y el 30 de septiembre de 1966, "Inteligencia Militar" y, entre el 3 de octubre y el 9 de diciembre, del mismo año, "Contrainteligencia". No sorprende que haya llegado tan lejos.

"CAMPUS MEXICO" DE LA ESCUELA DE ASESINOS

TERCERA PARTE: MEXICO EN LA SOA: 1971 - 1990

30 de marzo de 1998

1971 - 1980: CRECE LA COLABORACIÓN

Como se ve en la Tabla 2, los años setenta marcaron el primer gran salto en la actividad de los militares mexicanos en la Escuela de las Américas. En solo diez años, México tuvo más oficiales recibiendo cursos que en los previos veinte.

Tabla 2. Cursos recibidos por oficiales mexicanos en la SOA entre 1971 y 1980

CURSO	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	TOTAL
Contrainsurgencia	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
Contrainsurgencia urbana	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Defensa interna	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Inteligencia militar	0	4	0	2	0	0	0	2	0	0	0
Guerra irregular	0	6	2	4	0	0	0	0	0	0	0
Cursos relacionados con adiestramiento	0	0	0	60	60	0	0	0	0	0	0
Comandos	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Operaciones de selva	0	26	0	0	0	0	10	10	6	0	0
Otros	2	6	0	1	0	3	0	4	22	52	90
TOTAL	4	17	0	4	10	15	6	4	22	115	197

Algunos de los alumnos mexicanos de la SOA, en los años 70, llegarían a ocupar posiciones importantes en las acciones contrainsurgentes de los noventa. Por ejemplo, en la generación de 1971 de la SOA había cuatro alumnos mexicanos, dos de los cuales estarían involucrados en las acciones contra el levantamiento del EZLN, en enero de 1994, en Chiapas. Ellos son Gastón Menchaca Arias, curso de Operaciones de Guerra Irregular, del 29 de marzo al 4 de junio, y Miguel Leyva García, curso de Comando y Estado Mayor, del 15 de marzo al 13 de diciembre. Menchaca Arias sería el comandante de la 31a Zona Militar, con sede en Rancho Nuevo, Chiapas, y Miguel Leyva García estaría al mando del 83o Batallón de infantería de la misma Zona Militar. Desde 1994,

Leyva García se hizo "famoso" en informes sobre violaciones de los derechos humanos en el estado de Guerrero, como comandante militar, en acciones contra el Ejército Popular Revolucionario [ver el informe del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro-Juárez PRODH_ sobre violaciones de los derechos humanos en Guerrero por parte de miembros del Ejército Mexicano].

De la generación 1972 de la SOA, podemos citar a Harold H. Rabling, curso de Operaciones de Guerra Irregular, 28 de febrero hasta el 5 de Mayo, y Carmelo Teherán Montero, curso de Inteligencia Militar, 10 de enero hasta el 28 de abril. Ambos estuvieron en los años 90 en Chiapas para realizar operaciones contra el EZLN.

En el año de 1974, José Luis Lopez Ruvalcaba, cursó en la SOA "Operaciones de Selva". Lopez Ruvalcaba llegaría a ser el comandante de la Base de Operaciones Mixtas de la Séptima Región Militar en Chiapas en los noventa.

En los cursos de la SOA de 1978, dos de los oficiales estudiantes del curso de Operaciones Conjuntas, Edmundo E. Leyva Galindo y Adrián Maldonado Ramírez, llegarían a Guerrero como comandantes de la 27a Zona Militar (Acapulco) y la 33a Zona Militar (Chilpancingo) respectivamente. Leyva Galindo se encuentra citado en el informe del PRODH sobre violaciones de los derechos humanos en Guerrero y Maldonado Ramírez fue destituido como comandante, un mes después de la masacre de Aguas Blancas en 1995.

De la generación de 1979, Gerardo R. Serrano Herrera realizó el curso Avanzado para Oficiales de Armas de Combate, del 16 de abril al 28 de septiembre. Serrano Herrera también llegaría a Guerrero para realizar ciertas acciones que son denunciadas por el Centro PRODH [20 de marzo de 1997].

En el último año de la década de los años 70, el número de cursos recibidos por oficiales mexicanos alcanza la cifra más alta de toda la historia México-SOA: los 115, mucho más de los 22 del año anterior. En aquel año de 1980, los oficiales Manuel García Ruiz, curso de Operaciones Conjuntas, Enrique Alonso Garrido, curso de Comando y Estado Mayor, y José Rubén Rivas Peña, Comando y Estado Mayor; estaban juntos en los cursos de la "Escuela de Asesinos". Todos llegarían a Chiapas en los noventa para realizar operaciones contra el EZLN. Después de Chiapas, Rivas Peña fue enviado a Oaxaca como el nuevo comandante de la 28a Zona Militar, con sede en aquel estado del sur de México.

Por último, Gilberto R. García González, curso de Comando y Estado Mayor, llegaría a ser el comandante de la 27a Zona Militar en Acapulco, hasta que en 1996 murió en un accidente de helicóptero.

ESCUELA DE ASESINOS CONTRA LA TEOLOGIA DE LIBERACIÓN

De entre todos estos oficiales, el ahora general José Rubén Rivas Peña merece un comentario más detenido. Según el periodista Carlos Marín, en su conocido artículo en la revista PROCESO [#1105, 3 de enero de 1998] "Plan del Ejército en Chiapas, desde 1994: crear bandas paramilitares, desplazar a la población, destruir las bases de apoyo del EZLN", el general Rivas Peña es el autor de un "análisis histórico, sociológico, económico, político y religioso del conflicto" en Chiapas. En el análisis de Rivas Peña, que durante 1994 estaba en la 31a Zona Militar con otros graduados de la SOA, como los generales Gastón Menchaca Arias, Miguel Leyva García y Enrique Alonso Garrido, afirma que: "Es hasta el arribo del obispo de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, Samuel Ruiz García, al estado de Chiapas, cuando los valores tradicionales empiezan a ser trastocados con la intención, en principio, de dignificarlos, sacarlos de su ignorancia, pobreza y marginación. Lamentablemente, esta modificación de valores indígenas pronto se ven influidos directamente por los teólogos de la liberación..."

En su conclusión, el general José Rubén Rivas Peña afirma: "El Vaticano es el causante indirecto del conflicto de Chiapas, teniendo como patrocinador directo la corriente contaminada de la teología de la liberación en México, apoyados por sus homólogos de América Latina y por la mayoría del clero católico nacional, utilizando como ejecutantes: organizaciones socialistas y políticas, mafia y grupos inconformes con el gobierno".

No es nada sorprendente que un graduado de la SOA tenga ideas tan reaccionarias acerca de la Teología de la Liberación. El mayor (retirado) del Ejército estadounidense Joseph Blair, un exinstructor en la SOA de 1986 hasta 1989, ha afirmado que; "oficiales latinoamericanos con quienes he servido o enseñado como estudiantes en la Escuela de las Américas eran abiertamente críticos con la Iglesia Católica". Un artículo de la revista *Newsweek* del 9 de agosto de 1993 señala que "fuentes de la Escuela sostienen que, cuando los soldados de Colombia y Honduras participan en los ejercicios de combate urbano con balas de fogeo en sus armas, la mitad de las veces, el cura del pueblo (interpretado por un capellán del Ejército estadounidense) es asesinado o golpeado".

Pero hay más aún. Según la organización SOA WATCH, en 1991, el obispo de Honduras, Oscar Rodríguez fue a la Escuela de las Américas como invitado para dar un discurso. En su intervención, el obispo pidió perdón por las acciones de algunos obispos y sacerdotes en América Latina y denunció la Teología de la Liberación como "doctrina subversiva" y que quienes la predicán o practican están colaborando con subversivos. Rodríguez respondió a una pregunta acerca del obispo salvadoreño Oscar Romero, asesinado por graduados de la SOA, diciendo que era un buen hombre pero que fue engañado por los comunistas.

Después de la visita del obispo, la Escuela empezó a dar un curso sobre "La Iglesia en América Latina" para "entender" mejor los peligros de la Teología de la Liberación. Curiosamente, durante una visita del entonces senador Robert Dole a Nicaragua,

durante los años del Sandinismo, Dole pidió a Daniel Ortega la liberación de los presos políticos. Ortega ofrece un intercambio para liberar al sacerdote estadounidense Roy Bourgeois, encarcelado entonces como el día de hoy por manifestarse en favor del cierre de la SOA. "Están reprimiendo los derechos de un sacerdote católico", afirmó Ortega a Dole. El senador norteamericano, como puede uno imaginarse, era un ferviente creyente en los beneficios "democráticos" de la Escuela.

Otro punto importante de la historia de la SOA en los años setenta tiene que ver con el periodo de la presidencia de Jimmy Carter en Estados Unidos. Carter intento dar más énfasis en el tema de los derechos humanos en el continente. Una de sus iniciativas fue cortar el suministro de recursos financieros destinados a la SOA y el número de estudiantes que participaban allí. Carter también pensó que una parte de las violaciones de los derechos humanos estaban siendo cometidos por graduados de los cursos de Inteligencia Militar de la SOA. De esta forma, se fueron eliminado algunos de estos cursos, mientras Carter fue presidente. Con la firma del Tratado Torrijos-Carter sobre el Canal de Panamá, una de las condiciones del Tratado específico que la SOA tendría que salir de territorio panameño.

Sin embargo, Carter perdió las elecciones presidenciales en el año 1980. Antes, los sandinistas tuvieron éxito al derrocar la dictadura de Somoza en Nicaragua y parecía que en El Salvador y Guatemala podrían estar próximos a caer. Pero en ese momento, un vaquero de California llegó justo a tiempo para "salvar al Mundo Libre" y, con ello, claro, la Escuela de Asesinos.

1981-1990: BIENVENIDO MR. REAGAN!

En 1981 llegó el nuevo "sheriff", Ronald Reagan. La idea central entonces era "¡Basta de ideas subversivas como "derechos humanos", hay que ganar la ¡Guerra Fría como sea!". Así se duplicó el número de estudiantes en la Escuela. Se creó una nueva industria en Washington alrededor de la Guerra de Baja Intensidad (GBI). Se volvió a enseñar "Inteligencia Militar", echando mano a los archivos del oscuro "Proyecto X", de los años sesenta.

Cumpliendo con los Tratados Torrijos-Carter, la Escuela se mudó a territorio estadounidense en 1984, a Fort Benning, Georgia, el hogar de los "Rangers". Al cerrar la SOA, en Fort Gulick, el periódico panameño *LA PRENSA* le dio el nombre de "Escuela de Asesinos". El entonces presidente Jorge Illueca se refirió a la SOA como "la base más grande de desestabilización en América Latina".

No es que el tema de los derechos humanos fuera olvidado por completo, pero había que entender que "el tema de derechos humanos, aunque se considere como concepto abstracto, puede ser difícil para muchos oficiales latinoamericanos, pues muchos consideran que tal término se ha empleado en forma propagandística y perjudicial para algunos esfuerzos militares legítimos". [Teniente Coronel Geoffrey N. Demarest, Ejército

de EE. UU. "Una redefinición de la Escuela de las Américas", *MILITARY REVIEW* edición en español) Nov-Dec 1995] Y, por supuesto, nadie quiere que se den cursos "difíciles" en la SOA. Además, a veces la propia naturaleza de la GBI requiere otra manera de juzgar los derechos humanos, porque, según el teórico del tema Sam C. Sarkesian: "Si la participación estadounidense es necesaria y justificada, el pueblo y los dirigentes de nuestro país deben comprender que la guerra de baja intensidad no se ajusta a la noción democrática de táctica y estrategia. La revolución y la contrarrevolución desarrollan su propia concepción ética y moral, las cuales justifican el uso de cualquier medio para acceder a la victoria. La supervivencia se convierte en el criterio definitivo de moralidad". [Michael T. Klare y Peter Kornbluh "El Nuevo Intervencionismo: La Guerra de Baja Intensidad" en Klare y Kornbluh, coordinadores, "Contrainsurgencia, proinsurgencia y antiterrorismo en los 80: El arte de la Guerra de Baja Intensidad", Grijalbo, México D.F., 1990. P. 25]

Otro teórico de la GBI, Neil Livingston, afirmó que "las pequeñas guerras sucias de nuestro tiempo no son hermosas, pero, si no utilizamos medidas severas y brutales, anulamos nuestras probabilidades de lograr el éxito en la GBI". [Ibid.]

Durante el régimen de Reagan los países más importantes para la Guerra de Baja Intensidad en el continente eran El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua. De ellos, el más importante era El Salvador. En su estudio sobre la Contrainsurgencia, Metz cita un informe hecho por cuatro tenientes coroneles del Ejército de los EE. UU., en el cual se afirma que "para Estados Unidos, El Salvador representa un experimento, un intento de revocar el historial de fracasos estadounidenses en la conducta de guerras pequeñas, un esfuerzo para derrotar una insurgencia a través de la suministración de adiestramiento y apoyos materiales sin el envío de tropas estadounidenses al combate". [Metz, Óp. Cit.] Para el ex jefe de los asesores estadounidenses en El Salvador, el coronel John Waghelstein, "lo que suceda en el laboratorio salvadoreño será una experiencia muy útil para la próxima generación de asesores por desplegar en el Tercer Mundo".

El gobierno estadounidense llevó a cabo este experimento de adiestramiento en El Salvador, con el uso de la Escuela de las Américas y los "Boinas Verdes" del Séptimo Grupo de Fuerzas Especiales de Fort Bragg, Carolina del Norte. Como veremos en la próxima sección de nuestro estudio, "1990-1997: el efecto EZ", estos mismos organismos serán usados para ayudar a México a derrotar la insurgencia indígena en el estado de Chiapas. La "próxima generación" de insurgentes, pues.

El teniente coronel Frank Pedrozo, asesor militar estadounidense durante la guerra en El Salvador, del Séptimo Grupo de Fuerzas Especiales, señaló en una entrevista acerca de sus actividades en aquel país centroamericano que: "Creo que la calidad de adiestramiento era una de las contribuciones más importantes que hicimos. Hemos tomado una fuerza policial de unos 12.000 tipos y en un periodo de 12 años los hemos transformado en un ejército de 60.000 hombres con un límite de 55 asesores. Si lo

piensas, esto es una autentica hazaña, y es algo de lo cual yo creo que las Fuerzas Especiales pueden estar realmente orgullosas". ["Interview: Special Forces in El Salvador" *SPECIAL WARFARE: The Professional Bulletin of the J. F. Kennedy Special Warfare Center and School*. Fort Bragg, Carolina del Norte. Octubre de 1993, Vol. 6, No. 4. Página 37.]

La Tabla 3 muestra el número de cursos recibidos en la SOA por parte de oficiales mexicanos. El número total de cursos representa un incremento de más del 300% sobre la década anterior: de 197 se llegó a los 533. En los años setenta solo 3 soldados mexicanos recibieron cursos de Inteligencia Militar; en los ochenta, este número subió hasta 19. Otro dato importante es el número de oficiales que recibieron el curso de Comandos, que es exactamente igual al curso de "Rangers" del Ejército de EE. UU. Desde 3 en los setenta se multiplico la cantidad hasta llegar a un total de 27. La memoria de los "Rangers" bolivianos, entrenados por EE. UU., que capturaron al Che sigue vigente.

Asimismo, también podemos ver a los primeros mexicanos que recibieron adiestramiento especial en Operaciones Psicológicas en el año 1990. Sin embargo, el dato más llamativo de la tabla es el número de cursos relacionados con el Adiestramiento. De sesenta en la década anterior, el numero saltó hasta 210 en los primeros años de Reagan.

Tabla 3. Cursos recibidos por oficiales mexicanos en la SOA entre 1981y 1990

CURSO	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	TOTAL
inteligencia militar	0	19	0	5	5	0	0	3	1	0	5
operaciones psicológicas	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
comandos	19	0	0	7	0	0	0	0	0	0	1
cursos relacionados con adiestramiento	0	0	0	0	210	87	50	71	2	0	0
operaciones antidrogas	0	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0
otros	104	93	65	0	0	0	0	0	3	3	268
TOTAL	210	143	148	2	0	3	1	0	8	19	533

Los cursos relacionados con el adiestramiento siguen el concepto de "entrenar al entrenador". así, estos graduados pueden volver a México para adiestrar aún a más gente. Los beneficios pueden multiplicarse. Eran programas similares en El Salvador, junto con asesores y otros cursos directos, los que llevaron al coronel estadounidense Aron Royer a declarar que "de una u otra forma, hemos entrenado a cada soldado del

ejército salvadoreño y adiestrado a todos los batallones de infantería. Entrenamos a cada piloto de helicóptero de la fuerza aérea de ese país".

Después del levantamiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, en enero de 1994, estamos casi a punto de afirmar lo mismo sobre el Ejercito mexicano.

"CAMPUS MEXICO" DE LA ESCUELA DE ASESINOS

CUARTA PARTE: 1991-1997 EL EFECTO EZ

"What is now proved was once, only imagined?"
-William Blake. The Marriage of Heaven and Hell

2 de abril de 1998

EL PRI, ¿BRAZO POLÍTICO DEL EJÉRCITO ESTADOUNIDENSE?

El día 21 de enero de 1998, en la Comisión Permanente del Congreso mexicano, el senador del Partido Revolucionario Institucional (PRI), José Antonio Valdivia, negó las acusaciones del senador del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Mario Saucedo, de que miembros del Ejército mexicano habían recibido entrenamiento en el extranjero. "¿Que perversas y oscuras ambiciones se lastiman para criticar el papel de las Fuerzas Armadas?", pregunto Valdivia en referencia a las declaraciones de Saucedo. Éste había presentado una denuncia sobre la presencia de militares mexicanos en la Escuela de las Américas del Ejército estadounidense, localizada en Fort Benning, Georgia, en EE. UU.

El senador priista hizo sus declaraciones justo al terminar el año que tuvo la más alta participación de oficiales mexicanos en la SOA en toda la triste historia de dicha institución. Como se ve en la Tabla 4, un total de 333 cursos fueron recibidos por militares mexicanos. Los números son extraordinarios: 102 en Inteligencia Militar!, 15 en Operaciones Psicológicas, 10 en Operaciones Cívico-Militares, ¡y un increíble !108 en adiestramiento! La Tabla también muestra que, en solo siete años, el número total, de cursos ya ha pasado al de toda la década anterior. De esta forma, México ahora tiene más estudiantes en la Escuela de Asesinos que cualquier otro país de América Latina.

Tabla 4. Cursos recibidos por oficiales mexicanos en la SOA entre 1991 y 1997

CURSO	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	TOTAL		
Inteligencia Militar			5	3	0	0	1	10	102	121
Operaciones Psicológicas				1	0	4	2	1	6	15
Adiestramiento			24	3	3	0	10	15	108	163
Administración Docente				0	0	0	0	0	10	22
Adiestramiento Especial Mexicano					0	0	0	0	0	56
										0
56										
Comandos		2	4	8	0	0	7	9	30	
Operaciones Cívico-Militares				0	0	0	0	2	8	10
Operaciones Antidrogas				11	0	4	6	0	11	38
Otros	3	13	15	7	10	25	29	102		70
TOTAL	46	23	34	15	24	148	333	623		

Los años noventa han sido la primera vez que la SOA ha estado bajo el escrutinio público. Horrorizados por la investigación hecha por la Comisión de la Verdad de Naciones Unidas sobre violaciones de los derechos humanos durante la guerra en El Salvador, investigación que demostró que de los 69 oficiales del Ejército salvadoreño señalados como responsables de asesinatos, violaciones, torturas, etcétera, 47 de ellos eran graduados de la Escuela, miles de mujeres y hombres en todo el mundo se han estado organizado en los últimos años para cerrar la SOA. En noviembre del año pasado, en el aniversario del asesinato de los jesuitas españoles por parte de graduados de la Escuela, más de 600 personas fueron detenidas en una manifestación delante de Fort Benning. Mas de 20 de ellos están ahora mismo cumpliendo condenas de cárcel por su participación en la protesta. Paradójicamente, estos pacifistas han sido condenados por el mismo juez que revocó la condena del único militar estadounidense condenado por la masacre de cientos de mujeres y niños en My Lai durante la guerra de Vietnam.

La creciente campana para cerrar la Escuela ha llevado al teniente coronel Demarest a afirmar en su artículo (citado con anterioridad) que "La Escuela de las Américas no es una escuela para dictadores, pero si es vulnerable a tal critica porque han desaparecido los principios básicos de Guerra Fría a partir de los cuales fue fundada". Es decir, sin los rusos jugando a la Guerra Fría con sus compinches gringos, se está haciendo cada vez más difícil defender las masacres de campesinos en el Tercer Mundo.

Las campañas en contra del adiestramiento por parte del Ejército de los Estados Unidos no parecen haber afectado al gobierno de Ernesto Zedillo. Las Fuerzas Armadas de EE.UU. tienen docenas de academias, escuelas y Bases, donde dan instrucción a miles de militares de todo el mundo. Antes, México no participaba en estos entrenamientos debido a la propia configuración del Ejército mexicano (fuerzas armadas como herederas de una revolución popular, y desde su formación como país enfrentado a los afanes expansionistas de Estados Unidos). Ahora, con el "zedillismo", México tiene más miembros de sus fuerzas armadas recibiendo adiestramiento que cualquier país del mundo. Entre 1996 y 1999, 3.200 miembros de los Grupos Aerotransportados de Fuerzas Especiales (GAFE) tomaron un curso de doce semanas con el Séptimo Grupo de Fuerzas Especiales de Estados Unidos. [7th SFG - 7th Special Forces Group] para después "retornar a México para adiestrar grupos de reacción rápida" [Douglas Farah and Dana Priest "Mexican Drug Force is U.S. Bred", THE WASHINGTON POST, Feb. 26th, 1998. P. A01]; este curso de técnicas de fuerzas especiales lo tomaron los militares mexicanos con los mismos "Boinas Verdes" que estuvieron en El Salvador durante los años ochenta. Asimismo, el ahora comandante del 7o SFG, el coronel Ed Phillips, fue asesor de la 4a Brigada de infantería del Ejército de El Salvador en Chalatenango durante la guerra.

Por otro lado, también hay 90 soldados mexicanos recibiendo instrucción de la CIA, que se suman a los casi 500 de los últimos dos años en la SOA y a los varios cientos más que se han entrenado en otras 17 instituciones militares estadounidenses. En los años 80, se

afirmó que EE. UU: "De una manera u otra hemos entrenado cada soldado del Ejército salvadoreño...". Hoy en día, México prácticamente se encuentra en este supuesto.

En las últimas semanas, el PRI ha estado acusando al PRD de ser el "brazo político" del EZLN. ¿Por qué? Porque han defendido los Acuerdos de San Andrés, firmados entre el Gobierno y el EZLN, en la propuesta de reformas constitucionales que elaboró por consenso la Comisión de Concordia y Pacificación (la COCOPA); cabe recordar que la COCOPA está formada, como lo estaba cuando elaboró su propuesta, por representantes de todos los partidos políticos, incluyendo al PRI.

Mientras los priistas llaman la atención pública sobre la "injerencia" en los asuntos internos de México por las actividades de los defensores de los derechos humanos y sacerdotes norteamericanos, al mismo tiempo niegan que todas las actividades militares que hemos reseñado atenten contra la soberanía nacional. En estos críticos momentos de definición en México, definición ante la construcción de una auténtica democracia y una sociedad donde se respeten los derechos humanos, los sectores dominantes del PRI parece que han apostado por utilizar todos los medios para alcanzar un único fin: mantenerse en el poder cueste lo que cueste. Algunos analistas aseguran que el grupo dominante en el PRI necesita otros seis años en el poder para asegurar que las reformas neoliberales sean irreversibles. Ahí podría encontrarse una pista para entender el cambio de actitud del gobierno mexicano en la defensa de su independencia frente al Ejército de los EE. UU.

EL EZLN Y EL "TERCER VINCULO"

En el discurso pronunciado por Ernesto Zedillo cuando tomó posesión de la presidencia de México, juro públicamente que no utilizaría la fuerza para resolver los problemas en Chiapas. Desgraciadamente, el presidente Zedillo apenas necesito de mes y medio para desdecirse: la ofensiva militar contra los zapatistas empezó el día 9 de febrero de 1995 y aunque el Ejército pudo batir el territorio controlado por el EZLN, fracasó en el intento de capturar sus dirigentes.

Dos días después de iniciar su ofensiva, en un documento secreto la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA - Defense Intelligence Agency), de Estados Unidos, afirmó que el Ejército mexicano "no tiene ni el entrenamiento ni los recursos" para llevar a cabo una campaña contrainsurgente como Dios y, diríamos, Estados Unidos manda. [Dolía Estévez, "Fracaso la estrategia gubernamental para un arreglo de paz: Pentágono", *El Financiero*. 22 de enero de 1998]. Efectivamente, como puede observarse en la Tabla 4, México tuvo oficiales recibiendo un total de 24 cursos en 1995, y diez de ellos estaban en un curso de "Operaciones Contraminas", que no sirve de nada para enfrentar a un ejército indígena en la Selva Lacandona. Obviamente, había que arreglar estas carencias de entrenamiento y preparación.

En su libro "El Tercer Vinculo: de la teoría del caos a la teoría de la militarización" [Editorial Joaquín Mortiz, México D.F. 1996], Carlos Fazio señala como EE. UU. preparaba el terreno para mejorar las destrezas militares del Ejército mexicano: "Cuando el 23 de febrero [de 1995] el secretario de Defensa [de EE. UU.] William Perry visitó México, el coronel retirado Jack Cope, catedrático de la Universidad de la Defensa Nacional del Pentágono, afirmó que ese viaje significaba un hito en la estrategia norteamericana para convencer a las fuerzas armadas mexicanas de que, en la era posterior al NAFTA, Estados Unidos había dejado de ser un "adversario" intervencionista para constituirse en el "aliado" digno de confianza y con intereses de seguridad nacional compartidos (Dolía Estévez, *El Financiero*, 24/X/95).

Perry, quien llegó a México acompañado del general Barry McCaffrey, jefe del Comando Sur [y hoy en día el "zar antidrogas" del Gobierno de EE. UU.] fue el primer secretario de Defensa estadounidense en pisar suelo mexicano desde 1948, cuando se instauró ese cargo." [Fazio, pp. 178-179]

William Perry tuvo una gran oportunidad de explicar los objetivos de su visita, según Fazio: "Durante una impresionante ceremonia en el campo militar número 1, ante la plana mayor de las fuerzas armadas mexicanas y frente a casi 10 mil soldados y cadetes, el secretario de Defensa estadounidense dijo que la seguridad nacional entre su país y México "es el tercer vinculo" en que ambas naciones cimentaran su estrecha relación, pues "ya tienen dos fuertes bases en nuestros lazos políticos y económicos".

"Perry delineó dos áreas de cooperación entre los dos ejércitos, que incluían la modernización de equipo militar y para la lucha antinarcóticos, dispositivos para vigilar los espacios aéreo y naval, además de intercambios en instrucción de cuadros y programas de auxilio a la población civil.

"Sin ambages, Perry hizo evidente que el de la seguridad, lo que él definió como el "tercer vinculo", fue el *leit motiv* de su visita como representante del llamado complejo industrial-militar de Estados Unidos. Su misión fue insistir en el involucramiento de las fuerzas armadas mexicanas, y en particular del ejército, en el esquema de seguridad interamericana diseñado por el Pentágono como caballo de Troya de los intereses del expansionismo estadounidense en la era de la globalización imperial.

Con un dominio enorme sobre la toma de decisiones estratégicas de política financiera, económica y diplomática de México, a Estados Unidos, le faltaba cerrar el círculo en el área militar. Y sobre eso venía trabajando Perry: cerrar el círculo de la dependencia." [Fazio, p. 179]

Después de la visita de Perry, el número de cursos en la SOA que recibieron los militares de México ascendió desde 24 en 1995 hasta 148 en 1996; empezó el adiestramiento masivo de los GAFE en Fort Bragg; las ventas de armamento a México alcanzaron límites

jamás vistos; y (¿por último?) un instructor militar de la SOA ya está trabajando en territorio mexicano.

Para una próxima ofensiva contra el EZLN, Estados Unidos ha asegurado que el Ejército mexicano carezca "ni del entrenamiento ni de los recursos" para la guerra. El "tercer vínculo" ya es un hecho.

Hay que decir, sin embargo, que EE. UU. nunca ha dicho que su ayuda militar a México será para combatir a los zapatistas. No: decir algo así podría causar problemas en el público. De esta forma, toda la instrucción y modernización del armamento forma parte de la gran cruzada con el "narcotráfico". Bien. Ahora podríamos revisar la Tabla 4 para confirmar cuantos militares mexicanos estaban recibiendo instrucción en la lucha contra el narcotráfico y cuantos en cursos dedicados a la contrainsurgencia en los años 1996 y 1997.

En estos dos años, un total de 49 oficiales han sido entrenados en el curso de "Operaciones Antidrogas". En los cursos de "Inteligencia Militar", "Operaciones Psicológicas", "Comandos" y "Operaciones Cívico-Militares" hay un total de 167. En otras palabras, el marcador de este partido muestra la siguiente: CONTRAINSURGENTES, 167 - ANTINARCOS, 49. Los contrainsurgentes ganan por goleada. [NOTA - trataremos este tema con más detalle en una entrega sobre "Operaciones Antinarcóticos"]

En relación con los 3.200 miembros de los GAFE que van a recibir adiestramiento "antidrogas" en Fort Bragg, el anteriormente citado artículo del WASHINGTON POST dice que sus cursos consisten en "tácticas de asalto por helicóptero, explosivos, guerrilla urbana y rural y la recopilación y preparación de inteligencia". Parece que es una forma de entrenamiento bastante multiuso. Mas adelante en el mismo artículo, se afirma que los GAFE: "... están basados en las Fuerzas Especiales del Ejército de EE. UU., quienes están adiestrados para llevar a cabo operaciones encubiertas de baja intensidad."

El coronel Ed Phillips, comandante del 7o Grupo de Fuerzas Especiales, dijo en una sesión informativa, que el adiestramiento es "estrictamente antinarcóticos porque no nos permitan hacer" entrenamiento en la contrainsurgencia. Sin embargo, otros oficiales de EE. UU. han admitido que las tácticas que enseñan son similares a los métodos contrainsurgentes impartidos a oficiales de América Latina durante la Guerra Fría". [Farah and Priest, Op. Cit.]

Para los indígenas de Chiapas, los términos usados no importan demasiado.

"O! Be some other name:

What's in a name? that which we call a rose.

By any other name would smell as sweet".

- William Shakespeare, Romeo and Juliet, Act II, scene II, lines 42-44.

Y la contrainsurgencia, por cualquier otro nombre, sigue oliendo a la Muerte en Acteal...

.....

11 de enero de 1998

BAJO LA DOCTRINA DE FORT BRAGG

Darrin Wood

Nuevo Amanecer Press-Europa, Especial para *Masiosare*

El secretario de la Defensa, Enrique Cervantes Aguirre, ha rechazado que el Ejército mexicano está entrenando o ayudando a los distintos grupos paramilitares priistas de Chiapas. Sin embargo, durante los tres años que el general Mario Renán Castillo estuvo al mando de la Séptima Región Militar, surgieron y se hicieron fuertes por lo menos seis grupos paramilitares en el territorio chiapaneco, bajo la doctrina que se imparte en Fort Bragg, Carolina del Norte, una de las principales escuelas de contrainsurgencia del ejército estadounidense. Y el lugar donde se formó el general Renán Castillo.

La presencia del general Mario Renán Castillo en Chiapas explica el surgimiento de diversos grupos paramilitares priistas en la región de Los Altos en los últimos dos años, entre ellos el que llevó a cabo la estratégica matanza de 45 indígenas el 22 de diciembre en Chenalhó. Ex coordinador general de Inspección y Controlaría del Ejército y la Fuerza Aérea, doctorado en "psicología militar", egresado del Centro de Entrenamiento en Guerra Psicológica, Operaciones Especiales y Fuerzas Especiales de Fort Bragg, Estados Unidos, estrategia de la ofensiva contra el EZLN en febrero de 1995, Renán Castillo es uno de los más destacados exponentes en México de la teoría de la guerra de baja intensidad.

Desde febrero de 1995, cuando Renán Castillo se hizo cargo de la Séptima Región Militar, por lo menos seis grupos paramilitares han sido formados en territorio chiapaneco [véase el excelente trabajo de Jesús Ramírez Cuevas, "Chiapas, mapa de la contrainsurgencia", *Masiosare*, 23 de noviembre de 1997]. Estos grupos, casi todos vinculados a dirigentes del PRI local, han sembrado el terror en la zona norte y Los Altos, dejando cientos de muertos y miles de desplazados en los últimos años, sin ningún tipo de interferencia por parte del Ejército o los distintos cuerpos policiales.

Si examinamos el *currículo vitae* de Renán Castillo, entenderemos mejor este fenómeno. Pero veamos, por ahora, la doctrina que prevalece en la institución militar de Estados Unidos, donde hizo sus estudios de posgrado: Fort Bragg, Carolina del Norte.

De la doctrina paramilitar

“Las fuerzas paramilitares están organizadas para proporcionar autodefensa popular. Operan en sus lugares de origen. Pueden ser de tiempo completo o de tiempo parcial, dependiendo de la situación. Combinan capacidades de infantería básica con técnicas policiales. Ayudan a las fuerzas del orden, incluyendo la búsqueda de la infraestructura de los insurgentes. También proporcionan defensa local contra las fuerzas de combate de los insurgentes. Junto con la policía, separan a los insurgentes del pueblo, evitando que aquellos puedan movilizar fuerzas y recursos. Las fuerzas armadas regulares son el escudo detrás de lo cual discurre el desarrollo político, social y económico. Su misión primaria es proteger a las fuerzas gubernamentales, policíacas y paramilitares ante las fuerzas de combate de los insurgentes” (*Field Manual 100-20 “Stability and Support Operations”, Capítulo 6. Foreign Internal Conflicts”, United States Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, Kansas: 1997*).

El Quinto Grupo de Fuerzas Especiales del ejército de Estados Unidos, fue creado en septiembre de 1961 por el presidente Kennedy, en Fort Bragg, Carolina del Norte. Hasta ese momento, el gobierno de Vietnam del Sur y la embajada estadounidense habían puesto énfasis en desarrollar fuerzas militares regulares, excluyendo a las minorías étnicas y religiosas. Sin embargo, a finales de ese año, fueron iniciados varios programas con la intención de ampliar los esfuerzos contrainsurgentes, desarrollando el potencial paramilitar de ciertos grupos de minorías. Destacamentos de Fuerzas Especiales fueron asignados a la embajada estadounidense en Saigón para dar adiestramiento y asesoría en estos programas, los cuales eran conocidos genéricamente como Grupo Irregular de Defensa Civil. El desarrollo de fuerzas paramilitares entre los grupos de minorías sería la misión primordial de las Fuerzas Especiales en Vietnam (*coronel Francis John Kelly. “Vietnam Studies: U.S. Army Special Forces 1961-1971”, Center for Military History Publication 90-23. Department of the Army, Washington D.C. 1989*).

Según el estudio de las Fuerzas Especiales estadounidenses en Vietnam, la idea de formar paramilitares era limpiar un territorio del “terror e influencia” de los Viet Cong, conseguir apoyo para el gobierno de Vietnam del Sur y formar un programa de autodefensa. Después de cumplir todos estos puntos, lanzarse a la ofensiva atacando posiciones del Viet Cong.

Nada ha cambiado desde Vietnam en el uso de grupos paramilitares en labores de contrainsurgencia. En el ``Manual de Campo 100-20'', encontramos en el anexo titulado ``Implementando la Estrategia IDAD (Defensa Interna y Desarrollo)'':

``Las fuerzas paramilitares, sobre todo las reclutadas para servicios locales, están limitadas a una defensa estática en la vecindad de sus propias casas. En comparación con el Ejército, son poco entrenadas y carecen de buenas armas. Reciben bajos salarios, pero substituyen de manera económica a las tropas del Ejército en áreas relativamente seguras. En cambio, tienen capacidad para dar la alarma ante un ataque de los insurgentes y pueden defender sus comunidades hasta la llegada de refuerzos de combate más capacitados. Después de una campaña de consolidación de un territorio bajo el control del gobierno, las fuerzas paramilitares locales pueden asumir la seguridad y evitar el regreso de los insurgentes. Empero, los comandantes militares y sus asesores jamás deben olvidar las limitadas capacidades de combate de estas fuerzas. No pueden sobrevivir si las fuerzas regulares de combate no están disponibles para reforzarlas a tiempo en caso de un ataque masivo. Además, existe un aspecto político y psicológico muy importante en la movilización de fuerzas paramilitares. La militancia da al pueblo un interés en el éxito del gobierno. Los paramilitares desarrollan un compromiso psicológico que tiende a vacunarlos contra la propaganda de los insurgentes (...) y sus trabajos contribuyen al desarrollo económico del país''.

Los GAFE, ¿antinarcos o anti-Marcos?

El Ejército Mexicano también tiene ya sus ``Fuerzas Especiales'', llamadas Grupos Aerotransportados de Fuerzas Especiales (GAFE), para labores de contrainsurgencia. Todavía no está confirmado que sirvan para ``adiestrar'' paramilitares, pero no se descarta nada. Paz y Justicia, Los Chinchulines, Máscara Roja, el Movimiento Indígena Revolucionario Antizapatista y la Alianza San Bartolomé de los Llanos no hubieran podido surgir, con las armas y la impunidad que disfrutaban en el estado más militarizado de la república mexicana, sin algún tipo de ayuda gubernamental y militar.

La pregunta es: ¿quién? o, mejor dicho, ¿quiénes son los que fomentan a todos estos grupos? ``Los programas de modernización del Ejército mexicano, que fueron definidos en 1995, prevén contar con unidades de gran movilidad que incluyan componentes de fuerzas especiales para ser incorporadas en cada una de las 10 regiones militares del país. Según informes de las fuerzas armadas mexicanas, un cuartel general coordinador será establecido para estas unidades tipo *Ranger* con tamaño de compañía, así como escuelas de fuerzas especiales para las GAFE, en coordinación con la unidad de operaciones especiales del Primer Cuerpo del Ejército. Los programas de adiestramiento en operaciones especiales para el desierto, la montaña y la selva también serán desarrollados con unidades que recibirán entrenamiento en operaciones urbanas. Se está poniendo un énfasis especial en las fuerzas que serán localizadas en los estados de Chiapas y Guerrero donde serán creadas fuerzas aerotransportadas especiales regionales.

“El Ejército Mexicano destruyó casi totalmente los grupos insurgentes en Guerrero a mitad de los setenta, aunque la violencia atribuida a guerrillas, narcotraficantes y delincuentes ha reaparecido en los últimos meses. El actual secretario de Defensa de México, Enrique Cervantes Aguirre, era comandante de la 27 Zona Militar (Acapulco), durante los años 70 y sus experiencias contrainsurgentes sin duda tendrán influencia en el desarrollo de los programas contemporáneos de fuerzas especiales. Además, se espera que el establecimiento de un servicio regular de inteligencia militar - que está previsto en los planes para desarrollo en 1995- puede mejorar las habilidades de las operaciones especiales" (*The Professional Bulletin of the United States Army John F. Kennedy Special Warfare Center and School. Fort Bragg, Carolina del Norte. Enero de 1996, Vol. 8, No. 4*).

Los GAFE nacieron con el mismo espíritu contrainsurgente de cualquier otro grupo de “fuerzas especiales” bélicas en todo el mundo. El pasado 15 de septiembre, el “Zar” antidrogas de Estados Unidos, el general retirado Barry McCaffrey, emitió un informe al Congreso norteamericano sobre las relaciones entre México y su país para la lucha contra el narcotráfico. “Dada la decisión del presidente Zedillo de expandir temporalmente el papel de las fuerzas armadas mexicanas en misiones antidrogas, es indispensable el desarrollo de mejores capacidades militares. El Departamento de Defensa (DOD) ha establecido un programa muy exitoso de adiestramiento y material para el desarrollo de fuerzas aerotransportadas de reacción rápida para apoyar los esfuerzos de México. En 1996, cerca de 300 militares mexicanos terminaron adiestramiento antidrogas proporcionado por el DOD. En 1997, más de mil 500 militares mexicanos participarán en un programa antidrogas expandido, que incluye cursos de mantenimiento de aviones, comunicaciones, inteligencia, pilotos de UH-1H (helicópteros), instrucción en Fuerzas Especiales, desarrollo de cuadros y operaciones marítimas. Los GAFE son unidades de élite del Ejército Mexicano que han recibido adiestramiento en Fuerzas Especiales y asalto por aire. El programa fue diseñado para mejorar rápidamente las capacidades de los GAFE y los escuadrones de UH-1H. El adiestramiento establecerá un cuadro de instructores mexicanos para mantener estas capacidades. El adiestramiento de los GAFE está previsto que continuará hasta finales de 1999 e incluye un alto componente de derechos humanos”, escribió el “Zar”.

Pero dentro del programa de adiestramiento hay muy poco que no se puede usar en la lucha contrainsurgente. Un informe de Amnistía Internacional sobre el uso de armas destinadas al ejército de Colombia para la lucha antidroga (*Leaked Documents Point to U.S. Weapons Meant for Drug War Used to Kill Innocent People in Colombia, Washington, 29/X/96*), cita una carta escrita a McCaffrey por el coronel Warren D. Hall III, un experto en leyes que afirma: “las habilidades de infantería básica que las fuerzas estadounidenses de operaciones especiales enseñan en sus despliegues antidrogas pueden ser utilizadas también por las fuerzas armadas de Colombia en su esfuerzo contrainsurgente”.

Hay más razones para preocuparnos. El pasado 26 de junio, H. Allen Holmes - vicesecretario de Defensa para Operaciones Especiales y Conflictos de Baja Intensidad de Estados Unidos- señaló en una conferencia sobre Inteligencia Militar:

“Las Fuerzas de Operaciones Especiales han sido fundamentales en nuestro trabajo con los militares mexicanos. Con el 70% de la cocaína que entra en Estados Unidos por la frontera con México, hemos conseguido un progreso significativo desarrollando programas de cooperación en materia antidroga con los militares mexicanos. Hace año y medio, no teníamos casi ningún contacto con los militares mexicanos. Hoy, estamos ayudando al Ejército Mexicano a crear un gran número de grupos de reacción rápida con capacidad aeromóvil para la lucha antidrogas. La fuerza principal de este programa ha sido el adiestramiento dirigido por el Séptimo Grupo de Fuerzas Especiales que adiestrará a casi 200 miembros de los grupos de reacción rápida sólo en este año fiscal.”

El Séptimo Grupo de Fuerzas Especiales ha participado en acciones desde la guerra de Vietnam, asesorando el ejército de Vietnam del Sur, hasta la invasión de Panamá en diciembre de 1989. Hoy en día es el grupo de fuerzas especiales encargado del trabajo en América Latina.

Epílogo

“El estrategia exitoso de IDAD (Defensa Interna y Desarrollo, otro aspecto de la contrainsurgencia) debe entender que la verdadera naturaleza de la amenaza al gobierno se encuentra en la fuerza política -no militar- del enemigo. Cualquier estrategia que no preste atención seria y continua a los reclamos políticos y demandas de la oposición, saldrá severamente perjudicada. Los programas militares y paramilitares son necesarios para el éxito, pero no son suficientes en sí mismos.” (*Tactics, Techniques, and Proceedings for Foreign Internal Defense, Chairman of the Joint Chiefs of Staff. The Pentagon, 26/6/97.*)

Ahora que el general Castillo Fernández se ha ido de Chiapas, el nuevo comandante de la Séptima Región Militar, general José Gómez Salazar, se fue de viaje “humanitario” a la Zona Norte con el (ex) gobernador Julio Cesar Ruiz Ferro. Ambos fueron a Sabanilla para entregar láminas a gente que sufrió los efectos de las recientes tormentas.

Al mismo tiempo, grupos de paramilitares priistas estaban quemando docenas de casas, asesinando, desplazando miles de simpatizantes zapatistas o perredistas.

Noviembre de 1997.

Unos días antes de abandonar la Séptima Región Militar, el general Renán Castillo fue despedido así por los jefes del grupo Paz y Justicia: “Nunca lo olvidaremos, señor. Todo lo que usted hizo por nosotros, obliga a la gratitud”.

.....

6 de mayo de 1998

PERIODISTA ESTADOUNIDENSE AMENAZADO EN MÉXICO

Darrin Wood

Nuevo Amanecer Press-Europa

Como periodista de investigación y un ciudadano estadounidense quien vive legalmente en España, estoy escribiendo acerca de acusaciones hechas en mi contra por parte de un miembro del Congreso mexicano que considero un ataque en contra de la libertad de expresión y una amenaza a mi seguridad personal.

Ayer, la agencia gubernamental “Notimex” envió un artículo que trató de declaraciones hechas por miembro del partido gobernante, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), en la Comisión del Congreso de Asuntos Indígenas. Los congresistas hicieron público una lista de 163 extranjeros que ellos consideran de ser “desestabilizadores internacionales” involucrados en el conflicto del estado de Chiapas. Mi nombre está en esta lista.

Notimex afirma que “estas personas registran en embajadas mexicanas acreditadas en otras naciones distintas a su origen, para intentar engañar a los servicios de migración y pasar desapercibido”. Uno de los ejemplos citados es “Darrin James Wood, quien en entró en México desde Madrid”. La única razón por lo que entré en México desde Madrid es el hecho de que he sido un residente legal en España por años ya con papeles en regla como periodista. Si yo quería “engañar los servicios de migración y pasar desapercibido” yo no habría ido a la embajada mexicana en Madrid en febrero de este año para pedir documentación migratoria como observador de los derechos humanos y dar a los oficiales de la embajada mi foto, dirección, número de teléfono, sitio de trabajo e itinerario para mi estancia en México como representante oficial de la Asociación Pro Derechos Humanos de España que formaba parte en una comisión internacional de derechos humanos en aquel tiempo en Chiapas.

El texto de Notimex dice:

“Según los legisladores, ‘es sabido que estos extranjeros vienen a Chiapas después de haber estado en algunos de los otros movimientos guerrilleros en América Central y, obviamente, juegan un rol protagonista de orientación en lo que es el movimiento guerrillero en Chiapas”.

“Estos grupos vienen con las ideas de desestabilizar el Ejército, nuestras instituciones, el

gobierno, y para explotar nuestros recursos naturales. El secretario de la Comisión de Asuntos Indígenas en el congreso, Enrique Ku Herrera, enfatizó que ‘no solo esta gente debería haber sido investigados. Se sabe que casi tres mil extranjeros han entrado en el país y han tenido alguna relación con el estado de Chiapas’”.

“Muchos vienen en grupos con ayuda humanitaria, otros como observadores, pero también hay muchos que están haciendo proselitismo en favor del movimiento guerrillero y del EZLN”.

“Según Ku Herrera, ellos han estado siguiendo como estos grupos de desestabilizadores aplican su estrategia en regiones indígenas de Brasil, Colombia y parte de Ecuador donde tienen grandes reservas de recursos naturales”.

“Ellos promueven -añadió-, procesos de insurgencia, rebelión guerrillera, como en Chiapas, como parte de una red internacional de organizaciones internacionales que, más que nada, están buscando confiscar nuestros recursos naturales”.

“La estrategia en Chiapas, -aseguró-, se está poniendo más clara que nunca: tiene la intención de ganar una base nacional e internacional para generar un conflicto abierto en contra del gobierno y se esconda detrás de un movimiento que no tiene nada que ver con los indígenas.”

Las acusaciones en contra de mí son completamente ridículas. No he estado, ni he estado, involucrado en cualquier movimiento guerrillero en Centroamérica. Nunca he visitado un país centroamericano. También me parece absurdo que estoy dirigiendo u orientando la rebelión en Chiapas desde mi piso en España. La única razón por lo que estoy acusado de dichas actividades es por mi trabajo periodístico investigando la ayuda y apoyo militar de los EE. UU al ejército mexicano. Los resultados de mis investigaciones acerca de egresados mexicanos de la Escuela de las Américas (SOA) fueron publicados por vez primera en la revista *Proceso* el 6 de marzo de 1995. No he parado mis investigaciones desde entonces y los resultados han sido publicados tanto en México como en Estados Unidos [incluso en CAQ (Covert Action Quarterly)].

En noviembre del año pasado publiqué, a través de Nuevo Amanecer Press, una investigación sobre las Fuerzas Especiales mexicanas recibiendo entrenamiento en Fort Bragg, Carolina del Norte. Una versión posterior del artículo, que incluía un análisis del uso de grupos paramilitares en la estrategia de contrainsurgencia estadounidense, fue publicada en el suplemento dominical del periódico mexicano *La Jornada* el 11 de enero de 1998, poco después de la brutal masacre de 45 indígenas. mujeres y niños en el pueblo de Acteal. También he seguido señalando la participación de graduados de SOA involucrados en abusos de derechos humanos en México. De hecho, soy responsable de la identificación de todos los egresados de la Escuela Mexicana de las Américas

involucrados en Chiapas, así como de otros casos en los estados de Oaxaca, Guerrero y Jalisco.

En las últimas semanas ha habido un renovado interés en la prensa mexicana por estos temas. De hecho, apenas dos semanas antes de que miembros del partido gobernante mexicano, el PRI, me acusaran de “desestabilizador internacional”, señalé en una entrevista con *Proceso* la presencia de un instructor de la Escuela de las Américas en territorio mexicano. Varios artículos más basados en mi investigación aparecieron impresos en México el 3 y 4 de mayo. El 5 de mayo apareció mi nombre en la lista que cité antes. Difícilmente sea una coincidencia.

Otra parte de esta situación que me preocupa es que la información sobre dónde y cómo entré a México sólo pudo haber sido divulgada por la Secretaría de Gobernación de México, encabezada por Francisco Labastida Ochoa. A finales de los años 1980, Labastida Ochoa era gobernador del estado de Sinaloa. Paralelamente en Sinaloa, el comandante militar era el general Rodolfo Reta Trigos, quien en 1966 se encontraba en la Escuela de las Américas del Ejército de Estados Unidos recibiendo cursos de “Inteligencia Militar” y “Contrainteligencia”. Como comandante militar de Sinaloa, el general Reta Trigos legalizó a los “guardias blancas” en el estado, los matones armados de los terratenientes.

Las acusaciones hechas en mi contra por el partido gobernante mexicano me parecen sumamente peligrosas para mi trabajo como periodista que planea seguir visitando y escribiendo sobre México. En febrero, antes de mi última visita, recibí tres amenazas en mi contra. Uno de los menos agradables fue: “Conocemos tu cara. ¡Te vamos a chingar vivamente!”.

.....

27 de marzo de 2005

La Jornada

RENÁN CASTILLO Y LA DOCTRINA PARAMILITAR

Darrin Wood

Analista de asuntos militares

La información difundida por el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas (CDHFBC) y publicada después el 9 de febrero por *La Jornada*, ha confirmado lo que muchos investigadores hemos pensado desde hace años: que el general Mario Renán Castillo Fernández estaba involucrado en la creación de los grupos paramilitares de Chiapas.

Existe otro documento que da indicios de estas actividades. Es el Manual de guerra irregular, tomo II, del Ejército Mexicano, subtítulo Operaciones de contraguerrilla o restauración de orden. Dicho manual fue publicado por la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) en enero de 1995, poco después de la llegada del general a Chiapas.

La introducción se titula "Antecedentes históricos" y da una clara idea de adónde va el Ejército en su guerra en contra del EZLN.

El primer párrafo (cada párrafo del manual está numerado como en muchos viejos manuales del ejército estadounidense) habla de la victoria de los vietnamitas sobre Estados Unidos. Una guerrilla que finalmente fuerza la salida de las tropas invasoras.

Hay tres ejemplos más, todos de victorias de la contraguerrilla: en la guerra civil de Grecia en los años 40, la insurrección de los Hukbahlahap en las Filipinas en los 50, y la guerrilla del Che en Bolivia a finales de los 60.

La Sedena no menciona las causas primordiales de la derrota de estas tres insurgencias, un hecho no tan sorprendente cuando miramos el texto.

El ejemplo de la guerra civil en Grecia empieza en el párrafo 513 y termina en el 519. Según la Sedena, "a finales de 1944 surgió en Grecia una insurrección de origen comunista, acaudillada por Markos, hábilmente asistido por asesores soviéticos". En el escrito, Markos no parece tener un apellido, una muestra de que los autores querían

ligar el manual a Chiapas desde el principio. Los historiadores llaman a Markos Vafiades líder del Ejército Popular Griego de Liberación (ELAS, por sus siglas en griego).

Los autores tampoco mencionan que el ELAS empezó su lucha en 1942 en contra de la ocupación de la Alemania nazi. Una de las tácticas practicadas por los nazis era el uso de colaboradores civiles griegos para combatir a los partisanos, junto con tropas alemanas sin tanta capacitación como ejército regular -los landeshutzen-, que en otras palabras no son más que paramilitares.

Los nazis usaron la misma táctica paramilitar en Ucrania y los Balcanes. Con la salida de las tropas nazis y la entrada de las tropas británicas se puede decir que la guerra civil empezó por la oposición del ELAS y el Partido Comunista griego a los planes de los británicos y estadounidenses para el país.

El párrafo 518 nos dice que la insurrección de Markos iba a ganar, hasta que el gobierno impulsó "tipos de enseñanza militar especializada que respondieran a las necesidades creadas por la insurrección". No menciona nada del masivo envío de armas y adiestramiento estadounidense ni de la creación de la Doctrina Truman, que expresa la determinación de Estados Unidos de no dejar que ningún otro país de Europa tuviera un gobierno comunista.

Tampoco se habla de la decisión de Stalin o del mariscal Tito de no contestar la actuación de Estados Unidos en Grecia, dejando al ELAS a su suerte y, finalmente, a su derrota.

En vez de ello, el párrafo 519 afirma que Markos fue derrotado por no saber "dar a su movimiento la infraestructura ideológica adecuada".

La creación de grupos paramilitares por los griegos aliados de Estados Unidos también era un factor importante en la guerra, y los paramilitares eran responsables del "terror blanco", la matanza de gente en poblados rurales, acusada de simpatizar con los comunistas.

Los párrafos 520 a 523 son suficientes para tratar la insurrección en Filipinas. Otra vez los autores y el general Renán Castillo tienen problemas con la verdad.

En el párrafo 522 dicen, "como es fácil suponer, que los rebeldes filipinos (llamados hunk [sic]) al ser rechazados en sus pretensiones políticas, no aceptaron la celebración de elecciones libres para la creación del nuevo gobierno, optando por organizarse en guerrillas y hostilizando tremendamente las actividades oficiales del país, con miras a provocar un colapso general y conseguir de nuevo la oportunidad de instalar en el poder a sus dirigentes".

No es "fácil de suponer" porque es pura mentira. El Hukbo ng Bayan sa Hapon (huks, para simplificarlo) era el Ejército Popular contra de los japoneses. Creado en 1942 por comunistas y socialistas para combatir la invasión nipona, encabezado por Luis Taruc. Después de jugar un papel importante en la derrota de los japoneses, Taruc y sus compañeros se presentaron como candidatos en las elecciones en 1945 y ganaron varios asientos en el nuevo Congreso.

Inmediatamente después tuvieron enfrentamientos con los terratenientes e industriales del país. Menos de un año después fueron echados del Congreso por el gobierno y así empezó su rebelión armada. La lucha política fue la primera idea de Taruc en la posguerra, aunque los huks guardaban armas por si acaso.

Los autores del manual de la Sedena afirman en el párrafo 523 que "el gobierno filipino respondió con una acción general, esto es, sicológica, política, económica y educativa, tendiente a neutralizar primero y a eliminar después a estos rebeldes desafiantes, e incluyeron en esta acción operaciones de contraguerrilla que lograron un éxito completo".

Para empezar, el "éxito completo" duró poco más de una década, hasta que el Ejército del Nuevo Pueblo, de origen maoísta, y la nueva versión de los huks volvieron a tomar las armas a finales de los años 60.

El texto menciona la intervención estadounidense de 1898 en el párrafo 520, pero por razones no difíciles de entender se olvida de tocar el tema cuando se trata de la contrainsurgencia.

Como en el caso de Grecia, los insurgentes parecían seguros de ganar, pero se enfrentaron a la ayuda de Washington, tanto económica como militar. En Filipinas fue donde el coronel Edward Lansdale, más tarde hecho personaje de literatura por Graham Greene en *El americano imposible*, empezó sus talentos negros de contrainsurgencia, que serían usados más tarde en contra de Cuba y Vietnam, y copiados en un sinfín de países.

El uso de grupos paramilitares en contra de los huks era otra de las tácticas usadas por Lansdale en Filipinas.

Hablando del uso de paramilitares en estos conflictos, el autor y activista proderechos humanos Michael McClintock afirma en su gran obra "Instruments of Statecraft: U.S. Guerrilla Warfare, Counterinsurgency and Counterterrorism 1940-1990":

"Acerca del uso de la organización paramilitar, la doctrina estadounidense desde el principio de la guerra fría ha reflejado siempre una falta de confianza por parte de militares tradicionales hacia civiles armados de cualquier tipo.

"Los batallones TEA de Grecia en la guerra fría, los contra guerrilleros de las Filipinas y las diversas formaciones paramilitares de América Latina desde 1961, siempre usaban personal militar activo y de reserva para controlar a los irregulares civiles."

En otras palabras, los civiles armados son útiles en estos conflictos, pero necesitan el control de los mandos de los ejércitos de los países en cuestión. La doctrina estadounidense sería aplicada en todos los sitios mencionados mediante la adopción de sus manuales, muchas veces por gente egresada de Fort Bragg, como el general Mario Renán Castillo, o por militares entrenados por grupos de fuerzas especiales del mismo Fort Bragg.

Otra prueba contundente en el caso de México es el propio Manual de guerra irregular. Operaciones de contraguerrilla o restauración de orden. La llegada del general Mario Renán Castillo a Chiapas puso en práctica la doctrina expuesta en ese documento.

El objetivo de las operaciones está señalado en los párrafos 531 y 532:

"531. Las operaciones de contraguerrilla forman parte de las medidas de seguridad que adopta un comandante de teatro de operaciones en su zona de retaguardia para evitar que las operaciones regulares sufran interferencias ocasionadas por la acción de bandas de traidores y enemigos, por lo cual el comandante de un teatro de operaciones deberá emplear a todos los elementos organizados y aun a la población civil para localizar, hostigar y destruir a las fuerzas adversarias.

"532. Las operaciones de contraguerrilla demandan un esfuerzo coordinado de todas las fuerzas que intervienen en ellas, para lo cual es necesario dar a cada organismo las misiones que pueda cumplir con eficacia. En la inteligencia de que toda operación de contraguerrilla tendrá como finalidad el exterminio de las fuerzas de traidores y enemigos a que van dirigidas."

En el párrafo 547 los autores toman la frase de Mao acerca de que "el pueblo es a la guerrilla como el agua al pez".

En este sentido, dicen que "al pez se le puede hacer imposible la vida en el agua, agitándola, introduciendo elementos perjudiciales a su subsistencia, o peces más bravos que lo ataquen, lo persigan y lo obliguen a desaparecer o a correr el riesgo de ser comido por estos peces voraces y agresivos que no son otra cosa que los contra guerrilleros".

En el libro de McClintock se afirma que los paramilitares son parte de los "contra guerrilleros".

El propio manual señala en sus párrafos 551 a 553:

"551. Por todo lo antes expuesto se puede definir que las operaciones de contraguerrilla son aquellas que se conducen con unidades de personal militar, civil o militarizado en terreno propio para localizar, hostigar y destruir a fuerzas integradas por enemigos y traidores a la patria, que conducen operaciones militares con tácticas de guerrilla."

552. Las operaciones de contraguerrilla comprenden dos diferentes formas de operaciones interrelacionadas que son:

a) Operaciones para controlar a la población civil.

b) Operaciones tácticas de contraguerrilla.

553. Como puede apreciarse, la primera forma no es una operación militar clásica, por lo que puede ser conducida por personal civil o militarizado, aunque dirigido, asesorado y coordinado por el comandante militar del área, mientras que las operaciones tácticas de contraguerrilla son conducidas por unidades militares y militarizadas.

Leyéndolo se puede entender que una operación como la ofensiva de febrero del 1995 contra el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, un mes después de la publicación del manual, es una acción de las fuerzas regulares, mientras que los ataques contra civiles por parte de paramilitares o "personal civil" sólo necesitan ser coordinados por el comandante, en este caso por el general Mario Renán Castillo por órdenes de sus superiores militares y civiles.

El párrafo 594 habla de la necesidad de "entrenamiento de fuerzas (civiles, militares y militarizadas)". Esto ha sido documentado por el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas en su reciente informe y la denuncia presentada ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

La cuarta sección del manual, titulada "Organización de unidades para la conducción de operaciones tácticas de contraguerrilla", refiere en su párrafo 618 sobre la "disponibilidad de tropas".

Se sostiene que "el comandante de la fuerza de contraguerrilla puede o no tener el control de la totalidad de las fuerzas en el área de retaguardia para emplearlas. (Pero agrega que) Dichas fuerzas pueden incluir unidades de combate, apoyo de combate y apoyo de servicio. Agregado a esto, el comandante puede tener fuerzas paramilitares o irregulares bajo su control en ciertas situaciones".

Estas "situaciones" han sido también ampliamente documentadas en el informe del CDHFBC.

Al final, una de las pruebas más contundentes en contra de las actividades del Ejército y del gobierno en Chiapas puede ser un documento oficial y público que ellos mismos elaboraron.

Ahora que vemos el uso de grupos paramilitares en Irak, quizá parándolos en Chiapas constituya el principio para terminar con estas actuaciones en todo el mundo. El CDHFBC ha comenzado ya el camino con un buen documento de trabajo. Ojalá que sirva para poner fin a estas actuaciones perfeccionadas por el Pentágono, y otros, en los pasados 60 años. El mundo merece un futuro mejor.

NOTICIA

RENÁN CASTILLO, instruido en actividades contrainsurgentes ENCUBRIÓ EN 1994 A MILITAR ACUSADO DE SECUESTRO Y TORTURA DE 2 PERIODISTAS, REVELA DARRIN WOOD

Guadalupe López Espinosa y Ángeles Mariscal
Corresponsales

El general Mario Renán Castillo Fernández, ex comandante de la Séptima Región Militar, con sede en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, falta a la verdad, al negar que en ese estado haya grupos paramilitares, porque él mismo tiene entrenamiento respecto a la creación y operación de ese tipo de organizaciones, afirmó el periodista estadounidense Darrin Wood, quien fuera observador en la zona de conflicto.

En entrevista efectuada en Xalapa, Veracruz, el periodista especializado en temas militares y grupos paramilitares, profesor de historia y teoría de contrainsurgencia, director de *Nuevo Amanecer Press* y corresponsal en Estados Unidos de la revista vasca *Ardi Beltza*, mostró copia de una recomendación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) en la que señala que Renán Castillo encubrió a un militar que en 1994 secuestró y torturó a dos periodistas en el Distrito Federal.

Señaló que aparte del documento firmado por Renán Castillo, en donde se otorgan recursos económicos al grupo presuntamente paramilitar Paz y Justicia por parte del gobierno del estado para programas productivos, citó otro hecho que lo relaciona con esa agrupación.

En noviembre de 1997, un mes antes de la matanza de Acteal, Renán Castillo dejó de ser el comandante de la Séptima Región Militar y, entonces, miembros de Paz y Justicia se despidieron personalmente de él, diciéndole "nunca lo olvidaremos, señor, hay recursos que quedan grabados en la conciencia de los hombres y usted representa uno de ellos. Todo lo que hizo por nosotros obliga a la gratitud".

Indicó que Renán Castillo no quiere pronunciar la palabra paramilitar y al referirse a ellos dice que son "grupos de civiles que están o estuvieron armados por los conflictos intercomunitarios que se tienen a partir del conflicto armado del 94", pero sólo son juegos de palabras, porque en la realidad son paramilitares.

Curiosamente, destacó, en un manual de las fuerzas especiales de EU se habla de fuerzas de autodefensa civil o, en otras palabras, paramilitares, y habla también de

cómo se forman, cuál es su acción, cómo se reclutan, cómo se seleccionan los líderes y cómo se hace el pago y se organizan, el entrenamiento, sus operaciones, etc.

Renán Castillo -dijo- recibió entrenamiento en la Escuela y Centro de Guerra Especial de Fort Bragg, de Estados Unidos, en guerra psicológica y tiene formación en actividades de contrainsurgencia.

Refirió que, en febrero de 1998, él formaba parte de una comisión de observadores internacionales de derechos humanos de Europa, que estuvieron en la zona de conflicto zapatista, formó parte del grupo que fue a hablar con los miembros de la Cocopa al Senado, y ahí -recordó- estuvieron también dos representantes del gobierno de Chiapas.

Al final de la reunión, los representantes del gobernador de Chiapas, Roberto Albores, dijeron a los observadores que ahí estaban unos indígenas de ese estado que querían hablar con ellos y al dirigirse éstos al salón donde los esperaban, vieron a Samuel Sánchez y Marco Albino Torres, miembros de Paz y Justicia encarcelados este viernes 27 de octubre y también estaba ahí Raymundo Hernández, diputado del PRI en el Congreso de Chiapas. Ellos estaban ahí y querían explicar su versión de los hechos de Acteal, indicó Darrin Wood.

"Un grupo paramilitar acusado de terrorismo y asesinatos, portación ilegal de armas y otras acciones, estaban ahí en el Senado de la República invitados por los representantes del gobierno de Chiapas en la Cocopa y esto, pensándolo ahora, me parece impresionante", expuso. La detención de los integrantes de Paz y Justicia "quizás sea una manera de limpiar la casa antes de entregarla", dijo en relación al cambio de gobierno federal. Mencionó que ahora Renán Castillo está en la lista de los candidatos a ocupar la Sedena, pero está en su contra su actuación en Chiapas y no tiene ningún tipo de credibilidad.

Consideró que Ernesto Zedillo va a hacer lo mismo que hizo Carlos Salinas de Gortari, quien se fue y le dejó el problema de Chiapas a Zedillo, quien se va y tampoco ha hecho nada por solucionar el conflicto y va a dejar todo en manos de Fox.

Por otro lado, hizo referencia a lo declarado por el general en el sentido de que durante el tiempo en que estuvo como comandante de la Séptima Región Militar, la Secretaría de la Defensa Nacional no recibió ninguna queja de la CNDH por la actuación de los militares en esa entidad, y esto -dijo- quizás es verdad, "yo no estoy seguro, lo dudo", pero sí hay una queja de ese organismo en su contra.

La historia

Recordó que, en 1994, unos meses antes de ser asignado a Chiapas, Mario Renán Castillo era el coordinador general de Inspección y Contraloría General del Ejército y Fuerza Aérea Mexicana.

El 24 de febrero de ese año tuvo lugar una manifestación frente a la Sedena, en donde cuatro individuos detuvieron a los perredistas Jorge Agustín Bustamante de la Mora y David Tonintana Lazcari Espinosa, quienes fueron torturados, amenazados de muerte y robadas sus pertenencias, aunque después fueron liberados no sin antes haber sido obligados a firmar documentos cuyo contenido desconocieron.

Como consecuencia de lo anterior, la CNDH envió una recomendación al entonces procurador general de Justicia Militar para que enviara sus instrucciones, "a fin de investigar al entonces procurador general de Justicia Militar (Mario Guillermo Fromow García), así como al coordinador general de Inspección y Contraloría general del Ejército y Fuerza Aérea Nacionales (Mario Renán Castillo Fernández), respecto de la ausencia de verdad en los informes proporcionados a esta comisión y en caso de resultarles responsabilidad penal se dé vista al órgano investigador competente para los efectos legales a que haya lugar y se dicten las medidas que sean necesarias para que a la brevedad se ejecuten las órdenes de aprehensión libradas en contra del teniente de infantería Juventino Velázquez García por los delitos de desertión, violencia contra las personas y tortura y se inicie el procedimiento administrativo en contra del jefe y de los elementos de la Policía Judicial Federal Militar que pudieran resultar responsables por las omisiones y violación en que incurrieron en cumplimiento de las órdenes de aprehensión referidas".

En otro orden, el gobernador electo de Chiapas, Pablo Salazar Mendiguchía, aseguró que no puede haber un proceso de reconciliación entre las comunidades y grupos que en Chiapas se dividieron luego de alzamiento armado de 1994, si no se llega hasta el fondo en las investigaciones sobre los grupos paramilitares que se forjaron.

Es muy interesante que después de casi estar negando la existencia de los paramilitares, "ahora sea la propia autoridad la que reconozca que sí había", subrayó el mandatario, en una entrevista donde analizó las acciones que ha emprendido la PGR contra dichos grupos.

"Ahora no sólo los reconocen, sino proceden en consecuencia en aplicar las leyes en relación con estos grupos". Reseñó que millonarios recursos destinados desde la federación a Chiapas fueron destinados a la "contrainsurgencia".

"Es mucho dinero que nadie ve, ¿por qué? porque fue un dinero que se usó para la contrainsurgencia, para restarle fuerza al grupo armado (el EZLN), para liquidarlo, para desaparecerlo", subrayó.

.....

25 de abril de 2012

Tapanco

ACOSTA CHAPARRO RECIBIÓ ADIESTRAMIENTO MILITAR EN ESTADOS UNIDOS

Darrin Wood

Investigador sobre violencia política y conflictos armados en el ITESO en Guadalajara

[<https://tapanco.wordpress.com/2012/04/25/acosta-chaparro-recibio-adiestramiento-militar-en-eu/>]

La confesión del general Mario Arturo **Acosta Chaparro de que recibió adiestramiento militar en Estados Unidos** entre 1969 y 1971 sirvió para confirmar lo que muchos sólo sospechaban; que militares mexicanos involucrados en la *guerra sucia* fueron usados gracias a su preparación por parte de Estados Unidos.

Acosta Chaparro dijo que recibió cursos en paracaidismo, antiguerrilla y antisubversivos en los estados de Georgia y Carolina del Norte. Su curso de paracaidismo habrá sido en el Fuerte Benning, localizado en la ciudad de Columbus, en Georgia. Esta instalación es la sede de los cursos de paracaidismo para el ejército estadounidense. También se localiza allí la escuela de *rangers*.

Muchos latinoamericanos saben de los *rangers* porque son quienes entrenaron a los militares bolivianos que capturaron al *Che* Guevara en 1967. Curiosamente, dos décadas después, la tristemente célebre Escuela de las Américas cambió su lugar de Panamá al Fuerte Benning. Otro miembro de las Brigadas Blancas, el entonces coronel Luis Montiel López, quien luego ascendió hasta general, recibió entrenamiento en «contrainsurgencia» en la Escuela de las Américas en 1962. Algunos afirman que Miguel Nazar Haro estuvo también allí, pero su nombre no aparece en las listas de egresados.

Los cursos de antiguerrilla y anti-subversión del general Acosta Chaparro tuvieron lugar en el Fuerte Bragg, Carolina del Norte, en la Escuela de Guerra Especial, ahora conocida como la Escuela y Centro de Guerra Especial John F. Kennedy. El Fuerte Bragg es también la sede del séptimo Grupo de Fuerzas Especiales, las boinas verdes encargados de actuar en América Latina. El ultrasecreto grupo Fuerza Delta tiene su base en el mismo fuerte que es la sede del Comando de Operaciones Especiales de Estados Unidos. Según un artículo reciente de *Los Ángeles Times*, ni siquiera existe una biografía pública del general Dell L. Daily, jefe del Comando de Operaciones Especiales.

El año pasado, un ex militante de la Liga 23 de septiembre, David Cilia Olmos, acusó al ahora subsecretario de la Defensa, general Mario Delfino Palmerín Cordero, de haber participado en la *guerra sucia*. Palmerín Cordero también recibió adiestramiento en el Fuerte Bragg, y además en West Point.

Otro notable egresado de la Escuela de Guerra Especial es el general Mario Renán Castillo Fernández, comandante de la 7 Región Militar en Chiapas entre noviembre de 1994 y noviembre de 1997. Este es considerado por muchos «el padrino» de los grupos paramilitares de Chiapas. De hecho, el grupo Paz y Justicia ha permanecido leal a él aun después de que se fue.

No debe sorprender que exista un manual para las Fuerzas Especiales de Estados Unidos, editado en el Fuerte Bragg, el *Manual de campo 31-20-3: defensa interna extranjera, tácticas, técnicas y procedimientos para fuerzas especiales*, con fecha de publicación 20 de septiembre de 1994. El manual contiene un anexo de 19 páginas acerca de cómo formar paramilitares, o «fuerzas de autodefensa civil», en acciones de contrainsurgencia.

En el nuevo número de la revista en español del Colegio de Mando y Estado Mayor del ejército estadounidense, *Military Review*, hay un artículo escrito por dos oficiales del Fuerte Bragg, titulado «Dos décadas de excelencia en Latinoamérica: el 7º Grupo de Fuerzas Especiales». El artículo habla de sus acciones desde El Salvador hasta hoy en día en Colombia. Un extracto interesante trata de México: «Como parte de un compromiso renovado bajo la administración de Clinton para una mayor cooperación militar entre Estados Unidos y México, el ejército de Estados Unidos recibió órdenes para llevar a cabo la Iniciativa de Adiestramiento en México (IAM) para proporcionar el adiestramiento que mejoraría las capacidades del Ejército Mexicano. La misión de adiestrar a las fuerzas de México que realizan las operaciones contra el narcotráfico fue delegada al comandante del 7º Grupo de Fuerzas Especiales.

«La IAM empezó en abril de 1996 en Fuerte Bragg, Carolina del Norte. Los soldados de la Compañía B del 3^{er} Batallón del 7º Grupo de Fuerzas Especiales adiestraron a los oficiales de Ejército Mexicano en puntería, reconocimiento, combate cercano y derechos humanos para mejorar las capacidades del Ejército Mexicano en la lucha contra las drogas. Después, el personal del 1^{er} y 2º Batallones y la Compañía de Apoyo del 7º Grupo tomaron turnos en la misión de IAM. El adiestramiento también incluyó cursos para instructores de IAM, en los cuales se adiestró a oficiales seleccionados del Ejército Mexicano para fortalecer los cuadros de instrucción en México. Un gran número de oficiales mexicanos desplegó al Fuerte Bragg para la IAM desde 1996 hasta septiembre de 1998, cuando fue suspendido el programa.

«La IAM era revolucionaria en el sentido del nivel de cooperación alcanzado entre los gobiernos de Estados Unidos y México. La misión era parte de un esfuerzo mayor para mejorar las relaciones entre los dos países.»

El artículo no menciona que el programa fue suspendido por ser considerado un fracaso total. Entre otras razones, por las acciones de varios integrantes de los GAFE en Jalisco en diciembre de 1997, cuando torturaron a una docena de jóvenes indígenas y asesinaron a uno. Por lo menos seis de los militares fueron entrenados en Fuerte Bragg y el mando en la Escuela de las Américas.

La admisión por parte de Acosta Chaparro de su estadía en Estados Unidos antes de entrar en la Brigada Blanca y la *guerra sucia* sólo es una muestra más de lo que puede pasar cuando Estados Unidos utiliza otras fuerzas armadas para «mantener el orden».

.....

20 de julio de 2007
Opinión *La Jornada*

EL NORTHCOM, LISTO PARA REALIZAR OPERACIONES ENCUBIERTAS EN MÉXICO

Darrin Wood
Investigador en temas militares

El Comando Norte (Northcom) de Estados Unidos fue creado en 2002 después de los ataques del 11-S del año anterior. Aunque ese país tenía casi todo el mundo dividido militarmente, Norteamérica quedó fuera de sus mandos alrededor del mundo: Comando Sur, Pacífico, Europa y Central (a finales de 2007 o principios de 2008 el Comando África será creado dada la creciente importancia estratégica del continente; antes estaba bajo responsabilidad del Comando Europa).

Con el Comando Norte, Canadá y México quedan bajo vigilancia y "protección" de Estados Unidos. En las pasadas semanas un tema controvertido, que afectará a los tres países, salió a la luz: el envío de un destacamento de fuerzas especiales estadounidenses al cuartel general del Comando Norte, ubicado en la base aérea de Peterson, en Colorado Springs, Colorado.

La noticia fue publicada el 20 de junio por el *Washington Examiner* y causó que los *bloggers* de Estados Unidos y Canadá se quejaron por las posibles violaciones a soberanías nacionales y derechos humanos por las operaciones de las fuerzas especiales en esos países.

El experto que destacó aún más la información sobre el programa del Comando Norte fue William A. Arkin, especialista en temas militares del *Washington Post*.

Este afirma que desde la creación del Comando Norte una célula fue diseñada para dirigir y planear operaciones "delicadas" en territorio estadounidense, canadiense y mexicano. No menciona si los gobiernos de Canadá o México fueron informados de ese plan.

En su columna "Early Warning", Arkin señaló que las operaciones "delicadas" están bajo control de los jefes del estado mayor de las fuerzas armadas de Estados Unidos mediante un programa diseñado para encubrir actividades especiales de sus militares y de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés).

Una de las asignaciones citadas es la de "actividades especiales", que Arkin dice que no es más que un eufemismo de "operaciones encubiertas" en los países de Norteamérica.

Desde la publicación de esta información no ha habido reacción oficial de los gobiernos de Estados Unidos, Canadá ni México, a pesar del escándalo que podría provocar si estos reportes recibieran mayor cobertura en los medios de comunicación de los segundos dos países.

Uno sólo tiene que mirar el caso de Italia, donde más de una docena de agentes de la CIA fueron descubiertos -aunque no detenidos- después de secuestrar a un ciudadano egipcio y ahora están acusados por la justicia italiana por los crímenes cometidos en un país presuntamente "aliado".

Las acciones encubiertas fueron bien descritas por el periodista Mark Bowden en su libro *La caída del halcón negro*, en el cual un miembro de la ultrasecreta Fuerza Delta cuenta al escritor que la mayoría de sus actividades jamás salen a la luz pública, "pero cuando leas en la prensa que un presunto narcotraficante o terrorista cayó asesinado en algún lugar de América Latina, puede ser obra de nosotros".

Los estadounidenses, canadienses y mexicanos que conocen este programa están -en su gran mayoría- en contra de tener miembros de las fuerzas especiales dentro de su país, como es el caso de Estados Unidos, y de que fuerzas extranjeras actúen de manera clandestina en su territorio, como en el caso de Canadá y México.

Pero ¿cuál sería la reacción cuando esto ocurriera por primera vez? ¿O si se hace público que ya ha ocurrido?

OTRAS INJERENCIAS

Darrin Wood

Nuevo Amanecer Press, Continente Europeo

LOS PARAMILITARES CHIAPANECOS Y LYNDON LAROCHE

Los ataques por parte de grupos paramilitares progubernamentales están creciendo en el norte de Chiapas. En el mes de mayo por lo menos ocho personas han perdido la vida en actos violentos protagonizados por grupos como "Paz y Justicia" y "Los Chinchulines", ambas organizaciones leales al Partido Revolucionario Institucional (PRI) de Ernesto Zedillo. Según un reciente informe del Centro de Derechos Humanos "Fray Bartolomé de Las Casas" y el Centro de Derechos Indígenas, A.C. (CEDIAC), estos grupos armados pueden tener relación con el líder ultraderechista estadounidense Lyndon LaRouche.

No será la primera vez que LaRouche ha trabajado en México. Su Partido Laborista de México fue fundado hace veinte años por Maribilia Carrasco y Cecilia Soto. Hoy en día Carrasco es la presidenta del Movimiento de Solidaridad Iberoamericana (MSIA), una de varias tapaderas de LaRouche allá', mientras que Soto es una de los líderes del Partido del Trabajo (PT), de una dudosa política de izquierdas.

Las tapaderas de la organización de LaRouche están localizadas en la Colonia San Rafael en México D.F., la misma dirección que tenía su Partido Laborista mientras existía. En el mismo edificio se encuentra el MSIA, el Centro de Investigaciones Económicas, y "Resumen Ejecutivo" -versión en castellano de su "Executive Intelligence Review", una revista dedicada a informaciones privilegiadas y temas de Inteligencia-.

LaRouche nunca tuvo demasiado éxito, por lo menos en las elecciones, con su Partido Laborista en México. Sin embargo, gana' un cierto respeto por sus ideas políticas y logro' una reunión personal con el entonces presidente de México José López Portillo.

Sin embargo, la rebelión de enero de 1994 en Chiapas del EZLN parece haber dado más empuje a sus actividades allá'. La rebelión también coincidió con su puesta en libertad el 26 de enero de aquel año después de pasar cinco años de una condena de quince por fraude fiscal. Casi de inmediato, su organización empezaba una campaña mundial de desinformación sobre el conflicto en Chiapas. Se editaban carteles con la leyenda "Se Busca: Samuel Ruiz por traición a la patria", y denunciaban la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas como uno de los instigadores del levantamiento armado.

También su revista *Executive Intelligence Review* (Resumen Ejecutivo de Inteligencia) publico' un informe especial titulado "Surge en Chiapas *Sendero Luminoso

Norte*: Avanza el complot narcoterrorista para aniquilar a las naciones de Iberoamérica." Un capítulo de dicho informe llamado "La Internacional Narcoterrorista" empieza así:

"El 23 de mayo de 1993, la explosión de un arsenal en Managua, Nicaragua, provocó no solo el estallido de cientos de armas sofisticadas, sino que también puso en evidencia la existencia de un aparato narcoterrorista internacional activo, dirigido por la inteligencia cubana y sandinista y responsable de secuestros, extorsiones, tráfico de armas y drogas y de operaciones terroristas en toda Iberoamérica y otras partes del mundo. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, el Ejército de Liberación Nacional y el M-19, de Colombia; el Batallón Américas; el peruano Movimiento Revolucionario Tupac Amaru; el ecuatoriano Alfaro Vive, Carajo; el argentino Movimiento Todos por la Patria (MTP); y el grupo español ETA [Eusebio Arzaluz Tapia es el "líder del grupo terrorista vasco ETA"] son solo algunos de los grupos que funcionan como parte de este amplio aparato terrorista."

El informe LaRouchista señala aún más organizaciones y personas como parte del complot. Por razones de espacio, no podemos nombrar todos. Sin embargo, cabe decir que la inteligencia británica, el departamento del estado estadounidense, antropólogos de la universidad de Harvard, la Teología de la Liberación, la "narcoterrorista" premio Nobel Rigoberta Menchu, Jean-Bertrand Arístides, "Lula" da Silva, del Partido dos Trabalhadores de Brasil y el obispo de San Cristóbal de Las Casas en Chiapas, don Samuel Ruiz están todos incluidos en el intento de "derrocar la civilización occidental" y eliminar las fuerzas armadas de América Latina.

Según LaRouche, todos los problemas de México, desde la guerrilla en Chiapas, hasta el asesinato del candidato presidencial del PRI Luis Donaldo Colosio, son obra de los servicios de Inteligencia británicos y los demás grupos en un intento de desestabilizar México.

Todo esto pudiera ser descartado como locuras de la ultraderecha si no fuera por el eco que sus difamaciones han tenido. Y todo ha alcanzado tal punto que nos hace pensar que LaRouche ha podido infiltrar al propio PRI en Chiapas, lo cual sería un acontecimiento verdaderamente peligroso.

El informe de los defensores de derechos humanos en Chiapas señala un dato curioso. El documento dice que el pasado mes de enero, C. Manuel Estrada -uno de los líderes del grupo paramilitar "Paz y Justicia"- afirmó que "los sacerdotes y religiosas de la Parroquia de Salto de Agua [en el norte de Chiapas] preparaban invasiones de tierras y actos de desestabilización."

"Extrañamente", según el mismo informe, "el 8 de febrero siguiente, los diputados federales Ali Cancino Herrera (III Distrito Federal, Comitán) y Walter A. León Montoya (Chicomuselo, Coordinador de la Diputación Chiapaneca), en carta dirigida al Secretario de Gobernación en el D.F., acusaron a los mismos sacerdotes de organizar

campesinos indígenas destinados a realizar invasiones de predios. La carta de los diputados se basa en la denuncia hecha por el C. Estrada en Salto de Agua. Los muchos detalles biográficos de los clérigos acusados en ella, sin embargo, indican que tanto la denuncia como la carta son parte de una misma táctica de difamación en cualquier movimiento social y/o político que pretenda alterar el injusto orden social prevaleciente en el área. En cualquier caso, la denuncia y la carta señalan la liga entre "Paz y Justicia" y estos parlamentarios."

La carta de Ali Cancino Herrera y Walter León Montoya afirma que:

"Los hechos, pues, han demostrado de sobra que la incursión de estos Clérigos en nuestro estado es [sic] siempre con fines por demás perjudiciales, y promotores de la violencia más radical. Hecho que fuimos víctimas [sic] durante una reunión de trabajo en París, Francia el pasado mes de junio por simpatizantes de esta Fracción".

Hay que aclarar la referencia a la "reunión de trabajo" en París. Ambos diputados priistas estaban de viaje en Europa para dar conferencias sobre la rebelión zapatista en Chiapas. Sus intervenciones fueron, cuando menos, curiosas. "De manera definitiva, el obispo Samuel Ruiz es uno de los promotores directos o indirectos de la guerrilla. En varias ocasiones las monjas han sido sorprendidas transportando armas." dijo Cancino Herrera en la reunión de París.

También hablaban de una conspiración internacional, liderada por Inglaterra para derrumbar México a través de los zapatistas; que el PRD es el brazo político del EZLN; Irma Serrano, del PRD, es una narcotraficante; una monja francesa tomaba el poblado de Las Margaritas en enero de 1994; y, quizás la mejor de todas sus afirmaciones es que la actriz y activista Ofelia Medina es una "agente británica" por ser miembro de la World Wildlife Fund for Nature -dato que hizo reír a Ofelia porque ni siquiera es miembro de aquella organización ecologista-.

Estas erupciones orales son demasiado hasta para los dinosaurios del PRI. León Montoya y Cancino Herrera hablaban un lenguaje distinto: el lenguaje de Lyndon LaRouche. Hasta las sedes de sus reuniones en Europa eran tapaderas de LaRouche, el Instituto Schiller -que tiene locales en Francia, Alemania y México, -entre otros países-.

Durante el citado acto en París, un grupo de solidaridad con Chiapas, -sus caras cubiertas con pasamontañas-, interrumpió tirando petardos y gases lacrimógenos, ¡y pintando "Viva Zapata!" en las paredes. El Instituto Schiller acusó a los activistas parisienes de pertenecer al EZLN.

Es muy posible que los PRI-LaRouchistas tuvieran algo que ver con la expulsión del sacerdote navarro Rodolfo Izal. El año 1994, Marivilla Carrasco dijo en una entrevista que el obispo don Samuel Ruiz forma parte de una "unión" internacional que "se da a través de un sin número de misioneros extranjeros, entre ellos muchos españoles, y se ha hablado mucho de la presencia de la ETA en todas estas redes latinoamericanas". Cabe destacar que, antes de ser expulsado por el gobierno mexicano, Izal estaba destinado en el poblado de Sabanilla -en el norte de Chiapas-. Según unos recientes reportajes periodísticos, el sacerdote Joel Padrón -del poblado de Simojovel, también en

el norte de Chiapas- ha recibido amenazas de muerte por parte de militantes del Partido de Trabajo, cuyo líder nacional es Cecilia Soto, cofundadora de las operaciones de LaRouche en México.

Que LaRouche ha podido infiltrar el PRI es alarmante, pero no extraordinario. Sus Partidos Laboristas han fracasado en todo el mundo electoralmente. Según LaRouche, es mejor infiltrarse en los partidos establecidos para ganar el poder más fácilmente. Se empezó esta tarea en 1980 en Estados Unidos, cuando intentaron infiltrarse el Partido Demócrata. LaRouche continúa estos intentos cada año en elecciones primarias por este partido.

En algunas ocasiones ha tenido éxitos muy preocupantes. El Partido Demócrata estadounidense tardó en reaccionar a este peligro. En 1986, después de que candidatos de LaRouche ganaran las nominaciones para Teniente-Gobernador y Secretario de Estado en el estado de Illinois, los otros candidatos se vieron forzados a hacer campaña como independientes en vez de compartir las listas con conocidos fascistas. Un senador Demócrata de Nueva York hablaba del peligro de que unos "nazis" se infiltraran en su partido sin dificultades.

Curiosamente, LaRouche presento' una demanda por difamaciones contra aquel senador por llamarle "nazi". Después de que el jurado oyó' sus opiniones en el juicio, declararon que el senador tenía toda la razón al llamarle "nazi".

Aunque el PRI tiene bastantes problemas en estos momentos, hasta ellos tendrán que despertar al peligro de un posible intento de LaRouche para aprovechar la confusión política. A pesar de su autoritarismo, nadie puede llamar el partido gobernante en México "nazi." Fue Lyndon LaRouche y no Ernesto Zedillo, quien escribió' hace unos años acerca de los pueblos indígenas, que "**No consideramos que todas las culturas y naciones merecen la misma igualdad acerca de su soberanía y sobrevivencia.**"

LYNDON LAROUCHE: SECTA FASCISTA Y SERVICIO DE INTELIGENCIA

"La ferocidad con la que se persigue a la inteligencia es mayor de lo que los desconocidos pueden imaginar" dice un exagente de seguridad de la secta de Lyndon LaRouche en el libro "Lyndon LaRouche y el nuevo fascismo americano" del periodista Dennis King. El mismo exagente define la organización como una "secta de inteligencia". Tiene razón.

Con sedes en los Estados Unidos, Europa, y América Latina bajo nombres como "Partido Laborista", "Nueva Solidaridad", "Instituto Schiller", "Movimiento de

Solidaridad Iberoamericana", entre otros, sus seguidores se dedican casi exclusivamente a intercambiar informaciones con servicios de inteligencia gubernamentales en todo el mundo. Eso sí, con informaciones de excelente calidad mezcladas con conspiraciones más que surrealistas.

Por desgracia, muchos periodistas de investigación, aunque hay notables excepciones, nunca le han tomado en serio lo suficiente como para intentar esclarecer sus actividades gracias a las absurdas teorías de LaRouche.

Por ejemplo, una de estas teorías trata de que la Reina de Inglaterra es la mayor narcotraficante en el mundo. Aquí' tenemos un ejemplo de las constantes afirmaciones de LaRouche en relación con que sus enemigos son "agentes británicos", como ha acusado a Ofelia Medina.

Pero, lo que al principio parece una locura total, no lo es cuando recordamos que muchos pensadores de la ultraderecha, desde Hitler y Goebbels hasta el Ku Klux Klan, han comparado a los británicos con los judíos. Cuando LaRouche dice "británico" quiere decir "judío". La mayoría va a encontrar cómicos sus ataques constantes contra los "británicos" mientras la ultraderecha le entiende perfectamente, como señala Dennis King en su estudio sobre LaRouche. Es una muestra de antisemitismo clásico, aunque escondido para muchos.

Estas locuras de LaRouche le han servido en más de una ocasión. Cuando la prensa empezó a investigarle en serio en el pasado, él saltaba con algo sobre los "británicos" o la colonización de Marte o que los Baader-Meinhoff querían matarle. La prensa se reía y LaRouche continuaba con sus actividades en la oscuridad.

Esto ha funcionado para él en numerosas ocasiones. Hasta en momentos tan graves como cuando salieron a la luz sus planes para asesinar a Jimmy Carter -por haber cortado el poder de la CIA, según él- o Henry Kissinger -por ser un judío con poder-. Dennis King afirma, con toda la razón, que esto es fascismo inteligente y no una cabeza rapada cualquiera.

Aunque sus teorías risibles le han dado protección de la prensa, el valor de sus informaciones le ha abierto las puertas en los servicios de inteligencia y gobiernos en todo el mundo. LaRouche ha tenido más suerte con los gobiernos en América Latina que en otros continentes. Hasta el punto de que ha podido tener reuniones directas con presidentes de países como México, Perú, y Argentina.

Pero no solo en el llamado "Tercer Mundo". LaRouche ha llegado a tener importantísimas relaciones con militares, policías, y espías en países como Alemania, Francia, Italia, y España. Alemania sigue siendo uno de los países más relevantes de su organización. De hecho, su "cuartel general" en Europa esta' en la ciudad de Wiesbaden, y LaRouche y su mujer Helga, alemana, tienen una mansión cerca de allí.

Sus servicios de inteligencia europeos fueron creados por un exoficial de la Marina Alemana y estaban dirigidos por Anno Hellenbroich -el hermano menor de Heribert Hellenbroich, director desde 1981 a 1985 al Consejo Federal de Protección Constitucional (BfV) en Alemania. Curiosamente el BfV tiene la responsabilidad de

vigilar grupos extremistas, pero quitaron a LaRouche de su lista cuando Heribert fue director.

Sus contactos en Alemania no quedaron ahí. El libro de King demuestra que el "General de Brigada Paul-Albert Scherer, exdirector de contrainteligencia en las fuerzas armadas de Alemania Occidental, recordó en una intervención de 1987 como los expertos en inteligencia a finales de los setenta quedaron "asombrados con sus contactos y su acceso a información especial acerca de terrorismo, narcotráfico, los mismos servicios de inteligencia, y sobre detalles en los países del Bloque del Este y el Oriente Medio".

Scherer dijo que cuando los de LaRouche le pidieron trabajar con ellos, él pregunto' a "círculos amistosos de inteligencia" (aparentemente la CIA) para ver si esto causaría algún riesgo de seguridad. "El hecho de que lo hizo, y que puedo hablar sobre esto aquí, dice bastante."

La magnitud de sus operaciones en Europa siempre ha sido bastante oscura. Los casos más graves en los que la gente de LaRouche puede que hayan participado en Europa son el asesinato de Olaf Palme en Suecia y la creación de los GAL, escuadrones de la muerte propiciados por el gobierno español en la guerra sucia contra la organización independentista vasca ETA en los años 80.

Algunos periodistas y policías suecos están convencidos de que el verdadero asesino del presidente Olaf Palme en 1986 fue Víctor Gunnarsson, un sueco de la ultraderecha con conexiones con la organización de Lyndon LaRouche, quien siempre considero' a Olaf Palme como uno de los peligros más grandes en Europa-. Quizás nunca sabremos más sobre Gunnarsson en relación con el asesinato de Palme. Gunnarsson fue encontrado muerto con dos tiros en la nuca en un pueblo de Carolina del Norte en Estados Unidos en 1994. El crimen todavía no ha sido esclarecido.

Debo decir que LaRouche siempre ha negado su participación en el asesinato, fue el KGB -según él-. Pero si' sabemos más sobre un misterioso representante de Lyndon LaRouche, Herbert Quinde, y su relación con la creación de los GAL. Según una investigación realizada por Manuel Cerdán, Antonio Rubio y el autor del presente artículo y publicada en agosto de 1995 por el diario madrileño EL MUNDO, primero LaRouche, y luego Quinde, viajaron a Madrid para ofrecer sus "conocimientos" sobre refugiados vascos que vivían en Francia.

Quinde estuvo varias veces en el Estado Español en 1983 para participar en reuniones con miembros de las fuerzas de seguridad. En una de estas reuniones, Quinde estaba acompañado por un oficial de alto rango de la Gendarmería francesa. Fuentes policiales han señalado su sorpresa acerca del valor de la información proporcionado por los LaRouchistas. Solo unos meses después de estos contactos ocurrieron los primeros atentados contra refugiados vascos en el sur de Francia.

Y esto nos trae a las relaciones entre LaRouche y los servicios de inteligencia de Estados Unidos. Parece que el primer contacto fue a mediados de los setenta. Lyndon LaRouche empezaba su carrera política como comunista y conocido miembro de la

izquierda radical en aquel país. Cuando sus intentos de tomar el liderazgo de la izquierda radical fracasaron, se movió más hacia al fascismo, aunque siempre le han quedado unas ideas de su pasado izquierdista, por ejemplo, sus propuestas contra el Banco Mundial y el FMI han sido adaptados por el propio "narcoterrorista" Fidel Castro.

Con su fracaso en la izquierda quería vengarse de sus enemigos que le habían derrotado. Así' empezó' su colaboración con la CIA, el FBI, y otras fuerzas de inteligencia y seguridad. Todo fue bastante simple. Después de tantos años con la izquierda, tenía mucha información sobre grupos radicales. LaRouche empezó a llamar a la CIA, entre otros, para vender o intercambiar esta información y así perjudicar a sus enemigos.

De esto, LaRouche aprendió' algo acerca del valor de la información y no ha parado desde entonces. Su mejor época en Estados Unidos fue durante los ochenta con la presidencia de Ronald Reagan. El, o sus tenientes estaban manteniendo contactos regulares con la CIA, o el Consejo Nacional de Seguridad del gabinete de Reagan. Una relación sobre la que Dr. Norman Bailey, director de asuntos económicos internacionales del Consejo Nacional de Seguridad, llegó a decir que LaRouche tenía "uno de los mejores servicios privados de inteligencia en el mundo."

Bailey era experto en Opus Dei y estaba trabajando como asesor económico en las Azores mientras la CIA estaba preparando un golpe de Estado en Portugal si los comunistas ganaban las elecciones. Por cierto, Bailey presentó' una demanda contra los Comités Laboristas de LaRouche, cuando todavía eran de izquierdas, por llamarle "fascista." El sabría lo que dice sobre las habilidades de LaRouche acerca de temas de inteligencia.

Gente como Bailey y otros de esta época todavía no quieren decir demasiado sobre lo que hizo LaRouche durante esos años por razones de "seguridad nacional" de Estados Unidos. Quizás parece extraño, pero Lyndon LaRouche fue encarcelado al final de los ochenta en los EE. UU. Pero no tenía nada que ver con sus juegos sucios en temas de inteligencia. Como el famoso gánster Al Capone, quien fue condenado solo por no pagar hacienda, LaRouche fue condenado por fraude fiscal, gracias a las maneras "creativas" de financiación que tenía por sus actividades.

Para una empresa tan grande como la que él tiene, se necesita mucho dinero. Gracias al fraude con tarjetas de crédito y prestamos de jubilados engañados que dieron todos sus ahorros para "salvar a Estados Unidos" LaRouche podía seguir sus operaciones. A causa de estas actividades, fue condenado a la cárcel. Sin embargo, LaRouche fue excarcelado en enero de 1994 y ahora está haciendo campaña para la presidencia en EE. UU.

Sus actividades en México, y otros países, están funcionando mejor que nunca. Parece que ya ha dejado de trabajar como partido independiente en muchos países y pretende infiltrarse en partidos ya establecidos para ganar más poder.

¿Y dónde está' la prensa con alguien tan peligroso? Tengo que citar el excelente libro de Dennis King otra vez:

"Pero detrás de la visión "suave" de los medios de comunicación sobre LaRouche a menudo había una hipocresía repugnante. Mientras que los periódicos le pintaban como un loco, ellos hacían juicios editoriales basados en la idea de que él era muy peligroso - tan peligroso que sus actividades tenían que ser escondidas del público porque la verdad puede ayudar a su movimiento a crecer-.

Esta actitud -no escribas sobre una historia importante porque nosotros, los periodistas, creemos que el público no puede con ello - sería considerada como completamente antiética en cualquier campo del periodismo excepto en la cobertura de extremistas. De hecho, en otros campos sería considerado como encubrimiento."

Pero la prensa sigue prefiriendo reírse de los "agentes británicos" y olvidarse de las oscuras actividades de este hombre y su secta en estos años. Algún día cambiará.

ENTREVISTA CON DR. GILBERTO LOPEZ Y RIVAS

El doctor Gilberto López y Rivas, Investigador del Instituto Nacional de Antropología e Historia (Morelos, México), activista y autor de temas de los pueblos indígenas, es un experto en temas de los pueblos indígenas en México y otros países. Acaba de publicar su último libro “Nadie puede ser amigo de todos: Testimonio de un revolucionario” (Plaza y Valdés, 2024) que da un fascinante recuento de una vida siempre al lado de la izquierda. Ha sido espía, asesor en cuestiones de autonomía indígena, activista, político y también fue miembro de la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA) en el Congreso Mexicano. Hemos hecho esta entrevista durante las fiestas navideñas con el objeto de que se conozca más de este hombre revolucionario y comprometido con cuestiones de autonomía con la esperanza de que alguna editorial distribuya su libro en el estado español.

¿Cómo y cuándo empezaste a colaborar con el GRU (Inteligencia Militar Soviética)?

Comencé a colaborar con la agencia de Inteligencia Militar Soviética (GRU), cuando cursaba la preparatoria, que se me solicitó “armar vidas”, obtener inscripciones de actas de nacimiento, cartillas del servicio militar en blanco (estuve dos años como subteniente, para esa tarea), forjar una identidad para agentes que eventualmente pasaran a Estados Unidos.

¿Qué tipo de formación te daban?

Fue hasta 1969, después de la masacre del 2 de octubre de 1968, de la que sobrevivimos ilesos, que se decidió viajar a la URSS para recibir entrenamiento: fotografía, cifrado y descifrado, varias formas de comunicación clandestina, morse, piedras huecas, escritura invisible, entre otras, así como cursos sobre la guerra estratégica entre la URSS y Estados Unidos. Viaje varias veces a la URSS, con otras identidades, por rutas diferentes, recibiendo entrenamiento diverso en todas las ocasiones.

¿Estuviste en el movimiento estudiantil en México del 1968?

Estuvimos a fondo, durante todo el movimiento, hasta la masacre del 2 de octubre, participando en todas las movilizaciones y tareas del Movimiento.

¿Hiciste tus estudios de posgrado en los EE.UU?

Estudié en Estados Unidos el doctorado en antropología por orientaciones de la GRU, y obtuve un trabajo como profesor del Departamento de Estudios Chicanos en la Universidad de Minnesota, siendo detenido por el FBI en junio de 1978.

Como llevaste acabo tus actividades de espionaje en los EE.UU?

Con la cobertura de estudiante e investigador de los chicanos, hicimos varias tareas de inteligencia en varias regiones de Estados Unidos.

¿Como fue el tratamiento del FBI contigo y tu esposa (la también antropóloga Alicia Castellanos) cuando te detuvieron?

Si bien no ejercieron violencia física contra nosotros, sí nos amenazaron de que nos despojarían de nuestros hijos si no cooperábamos con ellos.

¿Te dejaban volver a México sin cargos?

No pudieron detenernos y enjuiciarnos por haber violentado las leyes con su vigilancia y detención ilegal, por ello salimos con un abogado, jefe del departamento de Estudios Chicanos, a los dos días de haber sido interrogados en una suite de un hotel de Minneapolis.

¿Estuviste metido en los movimientos revolucionarios de Centroamérica en los 70-80? ¿Dónde?

Cooperamos con los revolucionarios salvadoreños, fundando el Comité de Solidaridad con el pueblo Salvadoreño, y aportando todo tipo de ayuda económica y política con el FMLN.

¿Qué hiciste para los Sandinistas con los pueblos indígenas en la costa atlántica?

Estuvimos en la comisión que instituyó la autonomía en la Costa Caribe de Nicaragua, como asesores del Ministerio del Interior, Trabajando con los comandantes Luis Carrión y Tomas Borge.

¿Sabías del EZLN antes del primero de enero del 94?

Estaba enterado que existía una guerrilla en Chiapas, pero nunca imaginamos los alcances del EZLN, tanto históricos como políticos.

¿Como llegaste a ser asesor de ellos para los acuerdos de San Andrés?

Por haber escrito libros sobre la autonomía, y ser una figura pública en el ámbito de la izquierda marxista.

¿Qué te pareció tu experiencia en la política con el Partido Revolucionario Democrático (PRD)?

Fue una rica experiencia, pero me mostró las limitaciones de la partidocracia y la democracia burguesa, su capacidad para corromper a la izquierda institucional.

¿Ha habido cambios hacia los pueblos indígenas con los gobiernos de Morena?

Morena y los gobiernos del AMLO y ahora Claudia, son contrarios a los intereses de los pueblos indígenas, por representar una forma de extractivismo neocolonial, con fraseología de izquierda. En suma, más de lo mismo.

¿Cuál es tu opinión sobre la lucha del pueblo vasco por su autodeterminación?

El derecho a la autodeterminación de pueblos y naciones es irrenunciable, y, en consecuencia, el pueblo vasco, ha luchado y sigue luchando por su libre autodeterminación frente a un Estado neocolonial. Escribí sobre el derecho a la autodeterminación del pueblo vasco en el año 2000, recibiendo la crítica de la derecha mexicana, que se expresaba en la revista Letras Libres. Así respondí:

El derecho de autodeterminación del pueblo vasco está asentado en la capacidad de los pueblos y naciones para decidir libremente el régimen político, económico y cultural, así como para resolver todas las cuestiones relacionadas con su existencia interna y externa, incluida la formación de un Estado nacional independiente. El derecho de autodeterminación de los pueblos está reconocido en la Carta de las Naciones Unidas y en otros documentos internacionales producidos durante el siglo XX que, de conjunto, fueron la base legal para la formación de decenas de Estados durante los últimos cincuenta años.

La lucha del pueblo vasco por su autodeterminación ha provocado, como en otros casos, numerosos muertos, prisión y destierro de quienes afirman abanderar su causa. Nos guste o no, ETA es una de las expresiones de esa lucha por la autodeterminación vasca, que ha elegido la vía armada y el terrorismo para alcanzar sus fines. En esa lucha, la violencia del Estado español, franquista y posfranquista, utilizada para sofocar las acciones de ETA también se ha hecho presente con toda su fuerza. La existencia de los Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL) creados en el interior del gobierno español, y su cauda de asesinatos, contribuyó, sin duda, a la espiral de violencia que ha alcanzado niveles preocupantes en aquel país. El ambiente generado por el terrorismo de ETA, y por el terrorismo y la represión gubernamentales utilizados para combatirlo son igualmente condenables, pues no alientan una salida política y pacífica a un conflicto que no podemos desconocer.

¿Sigues siendo revolucionario?

Renuncie al PRD y a la política de la izquierda tutelada, porque me considero revolucionario de toda la vida, siguiendo el lema zapatista de “Para todos, todo, para nosotros, nada”.

EPÍLOGO

Todo cambia para que todo siga igual

¿Quiénes son y a qué vienen los “boinas verdes” a México?

Enero 8, 2024

Michael W. Chamberlain²

En noviembre pasado el presidente López Obrador [envió al Senado una solicitud](#) de aprobación para que once militares pertenecientes al 7° Grupo de Fuerzas Especiales de los Estados Unidos entraran a México. La solicitud se originó en la Secretaría de la Defensa Nacional, que “en coordinación con el Comando Norte de los Estados Unidos de América, llevaron a cabo el ‘Plan Anual de Actividades 2024’. Según dice el oficio, el Plan programa realizar diversos eventos en el 2024, entre ellos, el denominado ‘Fortalecer las Capacidades de las Fuerzas Especiales de la Secretaría de la Defensa Nacional’”.

Lo que no se explica es en qué consistirá la formación y cuáles son las credenciales de los capacitadores. Debería ser información transparente sin mayor razón, pero las hay de peso para preguntar, considerando la participación cada vez más amplia de las fuerzas armadas en actividades de seguridad pública, el origen de los distinguidos invitados a impartir la capacitación y quienes la van a recibir.

La información compartida por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos señala que los programas “[Building Partner Capacity](#) (o Fortaleciendo Capacidades de los Socios) buscan ..., *mejorar la capacidad para realizar **operaciones de contraterrorismo, antidrogas y contrainsurgencia** o para apoyar operaciones militares y de estabilidad de los Estados Unidos, operaciones multilaterales de paz y otros programas*”. Las Fuerzas Especiales (o “boinas verdes”) en general son expertas en operaciones de guerra irregular, pero el [7º Grupo tiene una historia peculiar](#).

Contrainsurgencia

² Defensor de Derechos Humanos. Trabajó con el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas documentando la estrategia de contrainsurgencia del Ejército mexicano que luego se volvieron denuncias antes el Sistema Interamericano. Documentó también los crímenes atroces cometidos en Coahuila por el Cartel de los Zetas formado por fuerzas especiales mexicanas, presentando una comunicación a la Corte Penal Internacional. Es etnólogo por la ENAH y maestro en Derechos Humanos y Democracia por Flacso-México.

El 11 de diciembre de 1981, una unidad del ejército salvadoreño entrenada por las fuerzas especiales estadounidenses, masacró la población del El Mozote. Reunieron en el centro del poblado a los campesinos prometiendo la entrega de víveres. El resultado fue de al menos 986 personas muertas (552 niños y 434 adultos, entre ellos 12 mujeres embarazadas) [en una sangría que se extendió del 10 al 12 de diciembre](#).

A lo largo de la década de los años 80, el [7º Grupo de Fuerzas Especiales desempeñó un papel fundamental de asesoramiento para las fuerzas armadas salvadoreñas](#), que crecieron de 12.000 a un total de 55.000 hombres, convirtiéndose en un grupo contrainsurgente altamente entrenado bajo la tutela de este grupo de Fuerzas Especiales.

Desde la perspectiva de “guerra irregular”, las operaciones de contrainsurgencia, antinarcóticos y ahora de contraterrorismo tienen como objetivo de quitar o [fragmentar el apoyo que da la población local](#), en la zona donde suelen cobijarse los grupos subversivos, volviendo a la población civil un blanco de guerra. El Mozote presuntamente apoyaba al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, y ese fue el pretexto para masacrarlos.

El 7º Grupo de Fuerzas Especiales también [jugó un papel importante en la preparación del ejército hondureño](#) para resistir y derrotar una invasión de Nicaragua. También entrenó al ejército hondureño en tácticas de contrainsurgencia, lo que permitió a Honduras derrotar a sus guerrillas. Tuvo un papel destacado en el derrocamiento de Noriega en Panamá, lo que le permitió a Estados Unidos recuperar el control sobre el Canal interoceánico.

En Guatemala, los [Kaibiles fuerzas especiales entrenadas en la Escuela de las Américas](#) (School of the Americas -SOA), fueron responsables de masacres como la de [“Dos Erres”](#), de campañas de desplazamiento forzado en lo que llamó el ejército guatemalteco [“estrategia de tierra arrasada”](#), ejecutando violaciones generalizadas y actos de genocidio en contra de la población indígena. Actualmente los Kaibiles están encargados de las operaciones “narcoterroristas” [con el apoyo del mismo 7º Grupo de Fuerzas Especiales](#).

El 7º Grupo de Fuerzas Especiales tuvo su sede en Fort Bragg, Carolina del Norte hasta el año 2011 que fue [relocalizado a la Base de la Fuerza Aérea de Eglin](#), en Florida. [Fort Bragg](#) fue la sede de las fuerzas especializadas en guerra irregular al menos desde finales de la Segunda Guerra Mundial, y la [“Escuela de las Américas” \(SOA\)](#) constituyeron los dos principales centros miliares de entrenamiento en guerra irregular y contrainsurgencia de los Estados Unidos.

Durante la década de 1970, la [cantidad de militares enviados](#) por las dictaduras latinoamericanas a la Escuela de las Américas aumentó considerablemente. Entre 1970 y 1979, los cadetes de Chile, Colombia, Bolivia, Panamá, Perú y Honduras constituían el

63% de los estudiantes de la escuela. Durante la década de 1980, México, El Salvador y Colombia constituían el 72% de los cadetes de la SOA. En 1993, Lesley Gill en su libro [“Escuela de las Américas. Entrenamiento Militar y Violencia Política en las Américas”](#) publicó una lista de 60 mil graduados confirmando que "dictadores, agentes de escuadrones de la muerte y asesinos" habían sido educados ahí.

Los manuales de contrainsurgencia que la Escuela utilizó para la instrucción de sus estudiantes se produjeron en el marco del Programa de Asistencia de Inteligencia Extranjera en 1965-66, que se basó en el conocimiento producido durante el llamado Programa Phoenix de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Según el mayor Joseph Blair, ex instructor de la escuela, "el autor de los manuales de tortura de la SOA y la CIA [...] se basó en materiales de inteligencia utilizados durante la guerra de Vietnam que defendían el asesinato, la tortura, la extorsión y otras 'técnicas'" (McSherry, 2009: 91).

En septiembre de 1996, el Pentágono puso a disposición del público los manuales de capacitación utilizados por la Escuela de las Américas y [confirmó públicamente](#) que las tácticas transmitidas en los manuales "violaban la política y los principios estadounidenses". No obstante, el objetivo de la guerra irregular y sus tácticas se extendieron a las operaciones antinarcóticos y contraterroristas.

Antinarcóticos

El 7º Grupo de Fuerzas Especiales también participó [en la cordillera andina](#) de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Bajo llamadas operaciones antinarcóticos, las unidades militares de estos países, entrenadas por las fuerzas especiales estadounidenses, han sido señaladas por violaciones a derechos humanos y al derecho internacional humanitario. Un ejemplo es el caso de la 20ª Brigada de Inteligencia Militar de Colombia, al mando del General Iván Ramírez. [Cables desclasificados](#) de la embajada de Estados Unidos vinculan a Ramírez con casos de desaparición entre 1985 y finales de los años 90s. Entre los documentos hay informes de que las personas desaparecidas fueron "torturadas y asesinadas" por miembros de la Brigada. Según los mismos archivos desclasificados, el general colaboró "activamente" con los escuadrones de la muerte paramilitares responsables de decenas de masacres. Veremos más abajo la experiencia en México en el contexto de estas operaciones.

Contraterrorismo

Desde principios de 2002 hasta su fin en 2014, de nuevo [el 7º Grupo de Fuerzas Especiales se ha desplegado en Afganistán](#) en apoyo de la llamada Operación Libertad Duradera que surgió como respuesta al ataque terrorista a las torres gemelas de Nueva York en septiembre de 2001, además de apoyar en numerosas ocasiones la [Operación Libertad Iraquí](#) para derrocar a Saddam Hussein.

La influencia de estas técnicas se ha identificado en la participación estadounidense en conflictos posteriores. Por ejemplo, Human Rights Watch (HRW) en su informe [“Legacy](#)

[of the Dark Side](#)” (2022) señala que el 17 de septiembre de 2001, unos días después del ataque a las torres, el presidente Bush emitió un memorando secreto que facultaba a la CIA para capturar y detener encubiertamente a personas "que representaran una amenaza grave y continua de violencia o muerte para personas e intereses estadounidenses o que planearan actividades terroristas". Un día después, Bush firmó la Autorización para el Uso de la Fuerza Militar (AUMF, por sus siglas en inglés) de 2001, recién aprobada por el Congreso.

El informe continúa: “Con la participación de al menos 54 gobiernos, la CIA transfirió secreta y extrajudicialmente al menos a 119 musulmanes extranjeros de un país extranjero a otro para detenerlos en régimen de incomunicación y someterlos a duros interrogatorios en varios sitios clandestinos de la CIA (...). El ejército estadounidense también retuvo a miles de prisioneros de guerra y detenidos por razones de seguridad musulmanes extranjeros –incluidos algunas mujeres y niños– en sus centros de detención en el extranjero, incluidos Abu Ghraib en Irak, la base aérea de Bagram en Afganistán y su base naval en Guantánamo, y también sometió a muchos a abusos físicos y psicológicos.”

[The Guardian ha informado](#) que, según un ex oficial de las fuerzas especiales británicas, los actos cometidos por los soldados del ejército estadounidense que torturaron y abusaron de los prisioneros en Abu Ghraib se parecían a las técnicas utilizadas en el entrenamiento de Resistencia al Interrogatorio (RTI o R2I, por sus siglas en inglés)

La RTI es un tipo de [entrenamiento militar para los soldados británicos](#) y de otros países de la OTAN para prepararlos, después de ser capturados por el enemigo, para resistir técnicas de interrogatorio como la humillación y la tortura.

El informante señaló al periódico inglés que “los alumnos se someten a prácticas como capuchas, privación del sueño, desorientación temporal, desnudez prolongada, humillación sexual y privación de calor, agua y comida”, y agrega: “La RTI estándar para la mayoría de las ramas militares especiales de los gobiernos estadounidense y europeos cubre tanto las torturas condenadas por las Naciones Unidas como las técnicas de interrogatorio que se consideran legítimas...”.

La poca información sobre el contenido de las capacitaciones viene de informantes muchas veces anónimos. La falta de información es incompatible con un régimen democrático, máxime cuando se trata de operaciones militares violatorias de derechos humanos de la tropa o de la población civil.

Guerra irregular en México.

El Estado mexicano tiene una larga historia de contrainsurgencia. [Darrin Wood documentó](#) que el General Mario Arturo Acosta Chaparro y el General Mario Delfín Palmerín, entre los principales implicados en la llamada Guerra Sucia de los 70s y 80s,

tomaron cursos de antiguerrilla y anti subversión en el Fuerte Bragg, de Carolina del Norte, con el 7º Grupo de Fuerzas Especiales.

El impacto de la “Guerra Sucia” o, mejor dicho, la Guerra Contrainsurgente aplicada en México, es enorme. [De acuerdo con la anterior Procuraduría General de la República](#), dejó una estela de 480 personas desaparecidas en 17 entidades de la República. Según [organizaciones de familiares de desaparecidos](#), como AFADEM, el número de personas desaparecidas durante la Guerra Sucia es de 1,200.

Darrin Wood (opcit) también señala que “otro notable egresado de la Escuela de Guerra Especial es el general Mario Renán Castillo Fernández, comandante de la 7ª Región Militar en Chiapas entre noviembre de 1994 y noviembre de 1997. Él es considerado por muchos ‘el padrino’ de los grupos paramilitares de Chiapas”, y agrega: “No debe sorprender que exista un manual para las Fuerzas Especiales de Estados Unidos, editado en el Fuerte Bragg, el [Manual de campo 31-20-3](#): defensa interna extranjera, tácticas, técnicas y procedimientos para fuerzas especiales, con fecha de publicación 20 de septiembre de 1994. El manual contiene un anexo de 19 páginas acerca de cómo formar paramilitares, o ‘fuerzas de autodefensa civil’, en acciones de contrainsurgencia.”

Hoy sabemos que, en Chiapas, entre 1995 y al menos hasta el año 2001, se aplicó una estrategia contrainsurgente desarrollada en el [Plan de Campaña Chiapas 94](#), para contrarrestar al Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Dicha estrategia se basó en la idea central contrainsurgente de “quitar el agua al pez”, es decir, atacar a la población civil para diezmar su apoyo al grupo insurgente, privilegiando la acción de grupos “secretamente entrenados” o paramilitares por medio del desplazamiento forzado de la población, ejecuciones, desapariciones y masacres como la ocurrida en el poblado de [Acteal el 22 de diciembre de 1997](#). El Grupo Aeromóvil de Fuerzas Especiales (GAFE), entrenados previamente en operaciones antinarcóticos por las fuerzas especiales estadounidenses, acudieron al teatro de operaciones en Chiapas a partir de 1995 por órdenes del presidente en turno, Ernesto Zedillo.

El [Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación](#) (ICIJ por sus siglas en inglés), señala que, según el coronel Frank Pedrozo, jefe de enlace militar de la Embajada de Estados Unidos en México, entre noviembre de 1996 y septiembre de 1998, el ejército estadounidense entrenó a 416 soldados GAFE, la mayoría entrenadas en Fort Bragg por el 7º Grupo de Fuerzas Especiales de Estados Unidos; otros fueron capacitados en la antigua Escuela de las Américas de Estados Unidos, en Fort Benning, Georgia. El primer Subsecretario de la Defensa Nacional, el [General André Georges Foullon Van Lissum](#), hoy al frente de la agencia nacional de aduanas, fue el Comandante del 1er Grupo Aeromóvil de Fuerzas Especiales (GAFE) de la III Región Militar en Sinaloa que [pasó revista de entrada como Fuerza de Intervención Rápida en Copalar, Chiapas](#), el 1 de abril

de 1997, sumándose a la “Fuerza de Tarea Arcoíris” que llevó a cabo el ya citado “Plan de Campaña Chiapas 94”.

Por otro lado, sabemos por diversas investigaciones periodísticas, cómo algunos GAFE pasaron a las filas de los cárteles mexicanos. [El grupo criminal de los Zetas](#) fue fundado por exmiembros GAFE entrenados en guerra irregular por el 7º Grupo de Fuerzas Especiales, como [señaló a Al Jazeera un excomandante](#) de Fuerzas Especiales de Estados Unidos. Arturo Guzmán Decena, conocido como Z1, Heriberto Lazcano o Z3 y Miguel Trevino o Z40, reclutados hacia 1999 por Osiel Cárdenas, jefe del Cartel del Golfo para crear un abrazo armado, que luego se independizó. Los Zetas fueron conocidos por su [proceder cruel y sanguinario](#), se dedicaron no sólo al narcotráfico, también a la extorsión, secuestro, desaparición, homicidio, tráfico de personas, hurto de combustible, robo a bancos, camiones de valores, lavado de dinero, e incluso delitos informáticos.

El modo violento de los Zetas inauguró un modelo delincencial que se ha reproducido en otros cárteles y en todo el país hasta la fecha. El grupo hoy conocido como [Cartel Jalisco Nueva Generación \(CJNG\)](#), nació como un brazo armado del cartel de Sinaloa llamado “[Los Mata-Zetas](#)”. Ahora, como un cartel independiente, ejerce el mismo tipo de violencia al grado que hace suponer que entre sus filas tienen a exmilitares de fuerzas especiales entrenando y participando en crímenes atroces. Son notables los vínculos directos o indirectos de las masacres de [Cadereyta](#) (2012) y [San Fernando](#) (2010) en el norte de México por los Zetas, las de El Mozote en El Salvador (1981), de Dos Erres en Guatemala (1982) y de Acteal en Chiapas (1997), con los boinas verdes del 7º Grupo de Fuerzas Especiales.

Las Secretarías de la Defensa Nacional (SEDENA) y de Marina (SEMAR), por medio de Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (solicitud [0000700011913](#)), señalaron que 55 mil 129 militares efectivos desertaron entre 2006-2012, durante el sexenio del presidente Felipe Calderón (49 mil 471 del Ejército Mexicano, 4 mil 671 de la Armada de México y 987 de la Fuerza Aérea Mexicana). Esta cifra es la mitad a la registrada en el sexenio de Vicente Fox Quesada 2001-2006, cuando la cifra de deserciones llegó a 107 mil 158, según la información contenida en el [Informe de Rendición de Cuentas de la Administración Pública Federal 2006-2012, etapa 1](#), publicado por la SEDENA. No existe información verificable de cuántas de estas deserciones son Fuerzas Especiales ni cuántas más terminaron en las filas de los cárteles. Una comisión de esclarecimiento deberá investigar, siguiendo la lógica de la guerra irregular, si éstos se unen al crimen organizado como mercenarios o como paramilitares.

Por si no fuera suficiente, existen [reportes desclasificados de la DEA](#) y de la [Agencia de Inteligencia de la Defensa](#) (DIA por sus siglas en inglés) que señalan que los Zetas

reclutaron también a Kaibiles, y testimonios, como el [recogido por Telemundo](#) de un ex integrante del CJNG afirmando que en sus filas participan directamente fuerzas especiales de los Estados Unidos: “El alto mando (del CJNG) se había comprado a marinos de un grupo de élite. Hay navys (sic) de los Estados Unidos, hay fuerzas Delta, hay de todo ahí”. Telemundo señala que “(e)l Departamento de Defensa estadounidense respondió en un correo electrónico que ‘desconoce las actividades de los militares que ya no están en activo’. Sin supervisión, control ni investigación, las fuerzas especiales entrenadas en operaciones de guerra irregular pasan paradójica y trágicamente a ser parte de los cárteles de la droga.

De acuerdo con el [Security Assistance Monitor](#) del Center for International Policy, los militares mexicanos han recibido capacitación cada año desde 1996 hasta la fecha. Hasta 2022 el monto total de esa capacitación fue de poco menos de 73 millones de dólares, sin que el público sepa el contenido específico de estos entrenamientos. No sabemos tampoco si en estos casi 28 años de capacitación militar es la primera vez que el 7º Grupo de Fuerzas Especiales viene a México. Probablemente no.

¿A qué vienen las boinas verdes a México?

Las operaciones de guerra irregular han traído una estela de violencia, sufrimiento y muerte en México desde la segunda mitad del siglo pasado. El uso de militares en operaciones antinarcóticos no sólo ha sido fallido para terminar con las bandas criminales, ha dejado un saldo, particularmente en las últimas tres administraciones, de casi [medio millón de asesinatos](#) y más de [300 mil desaparecidos](#), de acuerdo a cifras oficiales, instituciones devastadas y una presencia criminal fortalecida controlando al menos, [según el General Glen VanHerik](#), jefe del Comando Norte de Estados Unidos, entre 30 y 35% del territorio mexicano.

La fuerza militar es innecesaria cuando el estado de derecho es fuerte y existe un sistema eficaz de pesos y contrapesos. El Center for American Progress ha presentado una [propuesta de reforma a los Programas de Asistencia en Seguridad a Terceros Países](#) para que sean administrados por el Departamento de Estado y no por el Departamento de Defensa, en otras palabras, para que esté en control de manos civiles y no militares. De no hacer la reforma, señalan sus promotores: “Se militarizará la política exterior estadounidense, perpetuará el *statu quo* que ignora los cambios en el comportamiento de los gobiernos socios, daña el progreso democrático y permite la violación a derechos humanos, inhibe la supervisión efectiva del Congreso, y contribuye a una burocracia ineficiente y derrochadora”. Para el caso mexicano podemos agregar por la experiencia que la falta de control civil, de transparencia y rendición de cuentas, promueve la corrupción y la impunidad, y destruye el estado de derecho democrático.

El Congreso y el Gobierno de los Estados Unidos necesitan revisar estos programas de ayuda al exterior desde una perspectiva holística. Saben que el crecimiento de la

actividad criminal en México contribuye a un mayor mercado de drogas y a un alto riesgo de corrupción en los Estados Unidos. Antes de dar mayor asistencia militar a México, es fundamental asegurarse de que existan fuertes controles civiles anticorrupción e instituciones de justicia eficaces; de otro modo toda la asistencia militar será aprovechada por el crimen organizado, alimentando cada vez la violencia.

El Estado mexicano, por su lado, debe apostar a la vía civil, fortaleciéndola desde los marcos democráticos de pesos y contrapesos. Esto implica recuperar las instituciones civiles, comenzando por los cuerpos policiacos, y la efectiva aplicación del estado de derecho. Además, generar procesos creíbles de esclarecimiento histórico y sanción de graves violaciones a derechos humanos de 1990 a la fecha, que permitan generar las reformas necesarias para el efectivo control civil sobre las fuerzas armadas.

El [Congreso mexicano autorizó](#) el pasado 13 de diciembre, con voto dividido, la entrada de 11 elementos armados del 7º Grupo de Fuerzas Especiales para entrenar a fuerzas especiales del Ejército mexicano, entre el 22 de enero y el 22 de marzo de 2024. No obstante, el Congreso mexicano debe conocer el contenido específico de la capacitación para garantizar que no esté encaminada a violar los derechos humanos de los civiles y de las tropas, y crear mecanismos de supervisión civil durante la capacitación. Más aún, revisar todos los contenidos de capacitación de las fuerzas armadas, sus manuales de operación y campañas contra las drogas para verificar su compatibilidad con los derechos humanos.

Ya es momento que los gobiernos de México y Estados Unidos, de manera conjunta, imaginen nuevas formas de reducir la violencia y la pobreza en la región, que no tengan componentes de armas o de soluciones militares. El fracaso de esas políticas está demostrado.

Bibliografía.

Adónde van los desaparecidos (s.f.). *Capítulo 1: La Masacre*.

<https://adondevanlosdesaparecidos.org/masde72-1-la-masacre/>

Arista, L. (18 de junio de 2022). *Mapa del crimen en México: 12 organizaciones se disputan el territorio*. Expansión.

<https://politica.expansion.mx/mexico/2022/06/18/voces-12-organizaciones-criminales-disputan-mexico>

Armas. (s.f.). *General André Georges Foullon Van Lissum, Nuevo Titular de la ANAM*.

<https://www.editorialgea.com.mx/general-andre-georges-foullon-van-lissum-nuevo-titular-de-la-anam/>

Arsenault, C. (3 de noviembre de 2010). *US-trained cartel terrorises Mexico*. Aljazeera.

<https://www.aljazeera.com/features/2010/11/3/us-trained-cartel-terrorises-mexico>

Balestrieri, S. (21 de enero de 2019). *7th SFG Stemmed the Tide, Guaranteed the Peace in El Salvador*. Special Operations.

<https://specialoperations.com/33983/7th-sfg-stemmed-the-tide-guaranteed-the-peace-in-el-salvador/>

Bergmann, M., Schmitt A. (9 de marzo de 2021). *A plan to reform U.S Security Assistance*. American Progress. <https://www.americanprogress.org/article/plan-reform-u-s-security-assistance/>

Bonilla, M. (16 de agosto de 2015). *Desaparecidos. 'Guerra sucia' deja 480 víctimas*. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/estados/2015/08/16/desaparecidos-guerra-sucia-deja-480-victimas/>

Brownlee, J. (4 de septiembre de 2013). *Profile: 7th Special Forces Group (Airborne)*. Military.com. <https://www.military.com/special-operations/profile-7th-special-forces-group-airborne.html>

Camacho, Z. (9 de junio de 2013). *Más de 55 mil desapariciones en las Fuerzas Armadas*. Contra Línea. <https://contralinea.com.mx/portada/mas-de-55-mil-deserciones-en-las-fuerzas-armadas/>

Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas. (10 de mayo de 2022). *Conoce el Plan de Campaña Chiapas 94*. <https://www.frayba.org.mx/conoce-el-plan-de-campana-chiapas-94-0>

Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez. et al. (31 de mayo de 2014). *Desapariciones forzadas durante la Guerra Sucia en México e Impunidad*. https://centroprodh.org.mx/wp-content/uploads/2021/11/INT_CED_ICO_MEX_17810_S.pdf

Cobain, I. (25 de octubre de 2010). *Humiliate, strip, threaten: UK military interrogation manuals discovered*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/uk/2010/oct/25/uk-military-interrogation-manuals>

Collins, L. (13 de agosto de 2021). *The long game of partner warfare: Colombia and operations Jaque*. Modern War Institute. <https://mwi.westpoint.edu/the-long-game-of-partner-warfare-colombia-and-operation-jaque/>

Congressional Research Service Reports on Intelligence and Related Topics. (s.f.). *United States Army School of the Americas: Background and Congressional Concerns*. <https://irp.fas.org/crs/soa.htm>

Defense Security Cooperation Agency. (s.f.). *Building Partner Capacity Programs*. <https://samm.dsca.mil/chapter/chapter-15>

El Financiero. (28 de noviembre de 2023). *AMLO pide autorización para ingreso de militares de EU a México: ¿Qué misión tendrán aquí?* <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/11/28/amlo-pide-autorizacion-para-ingreso-de-militares-de-eu-a-mexico-que-mision-tendran-aqui/?outputType=amp>

Epstein, E., Tayler, L. (9 de enero de 2022). *Legacy of the "Dark Side"*. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/news/2022/01/09/legacy-dark-side>

Equite, O. (3 de febrero de 2015). *Kaibil, US Special Forces promote security through partnership*. United States Special Operations Command. <https://www.socom.mil/Pages/KaibilUSSpecialForcespromotesecuritythroughpartnership.aspx>

Evans, M. (22 de diciembre de 2014). *México: Los Zetas Drug Cartel Linked San Fernando Police to Migrant Massacres*. The National Security Archive. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB499/>

Evans, M. (16 de diciembre de 2011). *"Godfather" of Colombian Army Intelligence Acquitted in Palace of Justice Case*. The National Security Archive. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB368/index.htm>

Farfán, O. (19 de enero de 2017). *Guatemala: Tierra Arrasada*. Gatopardo. <https://gatopardo.com/reportajes/guatemala-tierra-arrasada/#:~:text=La%20estrategia%20Tierra%20Arrasada%20buscaba,de%20la%20guerrilla%20en%20Guatemala.&text=Su%20objetivo%20era%20aniquilar%20la,m%C3%A1s%20de%20cuatrocientas%20comunidades%20ind%C3%ADgenas.>

Flores, U. (14 de diciembre de 2023). *Senado autoriza entrada de militares de EEUU para entrenar a Fuerzas Especiales en México*. Infobae. <https://www.infobae.com/mexico/2023/12/14/senado-autoriza-entrada-de-militares-de-eeuu-para-entrenar-a-fuerzas-especiales-en-mexico/>

García, J. (27 de septiembre de 2009). *Los 'Mata Zetas', el fantasma del paramilitarismo en México*. El Mundo. <https://www.elmundo.es/america/2011/09/28/mexico/1317161989.html>

Gil, L. (2004). *The School of the Americas: military training and political violence in the Americas*. Durham : Duke University Press. <https://archive.org/details/schoolofamericas00lesl>

Global Security. (s.f.). *7th Special Forces Group (Airborne), 1st Special Forces Regiment*. <https://www.globalsecurity.org/military/agency/army/7sfg.htm>

Gobierno de México. (21 de junio de 2023). *Presidente designa a André Foullon al frente de la Agencia Nacional de Aduanas de México*. <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/presidente-designa-a-andre-foullon-al-frente-de-la-agencia-nacional-de-aduanas-de-mexico?idiom=es>

Gobierno de México. (s.f.). *Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas. Contexto general*. <https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/ContextoGeneral>

Guatemala Human Rights Commission. (s.f.). *Guatemala's Elite Special Forces Unit: The Kaibiles*. https://ghrc-usa.org/Publications/factsheet_kaibiles.pdf

Headquarters Department of Army. (26 de junio de 2001). *Special Forces Operations*. <https://irp.fas.org/doddir/army/fm3-05-20.pdf>

Humphrey, K. (3 de julio de 2023). *7th Special Forces Group (Airborne) celebrates its 81st birthday*. Mid Bay News. <https://midbaynews.com/post/7th-special-forces-group-history>

Insight Crime. (14 de octubre de 2016). *Los Zetas*. <https://insightcrime.org/es/noticias-crimen-organizado-mexico/zetas-perfil/>

International Consortium of Investigative Journalists. (26 de septiembre de 2012). *U.S.-Trained Forces Linked to Human Rights Abuses*. <https://www.icij.org/investigations/us-aid-latin-america/us-trained-forces-linked-human-rights-abuses/>

Jones, R. (2005). *Afghan Ambush ODA 744 in Afghanistan*. U.S. Army Special Operations Command. History Office. https://arsof-history.org/articles/v1n2_afghan_ambush_page_1.html

Las Abejas de Acteal. (s.f.). *La Masacre de Acteal*. <https://acteal.blogspot.com/p/la-masacre-de-acteal.html>

Lee, S. (22 de septiembre de 1996). *Old U.S. Army Manual for Latin Officers Urged Right Abuses*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/1996/09/22/world/old-us-army-manuals-for-latin-officers-urged-rights-abuses.html>

Leigh, D. (8 de mayo de 2004). *UK forces taught torture methods*. The Guardian. <https://www.theguardian.com/uk/2004/may/08/iraq.iraq>

Lima, L. (5 de marzo de 2020). *Masacre de Dos Erres: así fue la mayor matanza de la guerra civil en Guatemala por la que EE.UU. deportó a un exmilitar después de 20 años*. BCC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51731353>

McSherry, P. (2009). *Predatory States: Operation Condor and Covert War in Latin America*. LOM.

Military Review. (Noviembre- diciembre 2015). *El planteamiento de la OTAN para la guerra irregular*. https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20151231_art009SPA.pdf

Pátzcuaro Noticias. (25 de julio de 2019). *Los Zetas: las peores atrocidades del cártel más sanguinario*. <https://patzcuaronoticias.com/los-zetas-las-peores-atrocidades-del-cartel-mas-sanguinario/>

Riquelme, G. (12 de mayo de 2015). *Masacre de Cadereyta: cuando el dolor es impronunciable*. Pie de Página. <https://enelcamino.piedepagina.mx/historia/masacre-de-cadereyta-cuando-el-dolor-es-impronunciable/>

Secretaría de la Defensa Nacional. (31 de mayo de 2007). *Informe de Rendición de Cuentas 2006-2012*. https://transparencia.sedena.gob.mx/pdf/Informe_Rendicion_de_Cuentas_2007-2012/Rendicion.pdf

Secretaría de Gobernación. (s.f.). *Contexto general*. <https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/ContextoGeneral>

Security Assistance Monitor. (s.f.). *A Guide to U.S arms sales and security assistance*. <https://securityassistance.org/>

Sierra, J. (2003). *El enemigo interno. Contrainsurgencias y fuerzas armadas en México*. Plaza y Valdés, S.A. de C.V. https://www.google.com.mx/books/edition/El_enemigo_interno/aeaN27DJ3m0C?hl=es&gbpv=1&dq=inauthor:%22Jorge+Luis+Sierra+Guzm%C3%A1n%22&printsec=frontcover

Special Forces History. (s.f.). *7th Special Forces Group*. <https://www.specialforceshistory.info/groups/7sfga.html>

Telemundo (21 de mayo de 2019). *“Sabes que si no lo haces, te matarán”*. Así entrena a sus sicarios el Cártel Jalisco Nueva Generación. <https://www.telemundo.com/noticias/noticias-telemundo/sabes-que-si-no-lo-haces-te-mataran-asi-entrena-sus-sicarios-el-cartel-jalisco-nueva-tmna3254142?cid=linknoticias>

Wood, D. (2 de noviembre de 2002). *La conexión de EU con la ‘guerra sucia’*. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/2002/11/02/017a1pol.php?printver=1>

ANEXO 1

DIÁLOGO ENTRE DARRIN WOOD Y MICHAEL CHAMBERLAIN

Michael Chamberlain: Cuenta la historia de Nuevo Amanecer Press. No conozco cómo empezó.

Darrin Wood: Nuevo Amanecer Press empezó de una forma extraña. Empezó con Roger Maldonado, que era el director de CONPAZ, un colectivo de ONGS en Chiapas que después de la rebelión zapatista del 94 se juntaron para parar la guerra y conseguir que el ejército se fuese otra vez a sus cuarteles.

Roger estaba invitado a Donostia en el País Vasco, para un Festival de Cine y me sugirió la idea de hacer *Nuevo Amanecer Press*. No sabía muy bien cómo hacerlo. Yo estaba leyendo los periódicos de México cada día a través de Internet y tomando notas. Después de un tiempo de escribir notas, empecé a teclear. Guardaba los escritos por meses. En ese momento yo estaba en Zaragoza en el grupo de Solidaridad con Chiapas y empecé a llevármelos a las reuniones. Luego empecé a enviarlos por correo electrónico. Como no tenía muchos correos, Susana Saravia, una boliviana que vivía en Estados Unidos como exiliada me ayudó. Así llegó hasta la Selva Lacandona. Una vez el subcomandante Marcos, ahora capitán Marcos, lo mencionó en un comunicado y puso mi dirección de correo electrónico. Recibí unas cosas divertidas después. También llegó a la galería de la muerte en el Estado de Pensilvania a Mumia Abu-Jamal, preso político de las panteras negras. En aquel momento estaba condenado a muerte y él metió algo de Nuevo Amanecer en unos escritos que estaba haciendo desde el corredor de la muerte. Le interesaba mucho lo que estaban haciendo los zapatistas. Pero también recibí cosas extrañas. Recibí un mensaje de la escuela de guerra del ejército estadounidense diciendo que les gustaban mucho mis informes y que era la mejor información sobre México. Me quedé un poco sorprendido. También recibí uno del Marine CorpsUniversity, la Universidad del cuerpo de marines de Estados Unidos. Me estaban hablando de invitarme a dar una charla sobre grupos paramilitares. Cuando yo estaba trabajando en el ITESO, en Guadalajara, Jalisco organizaron una charla sobre Chiapas con varios invitados. Yo fui invitado para hablar de la cuestión del entrenamiento militar. Otros invitados trabajaban en organizaciones de derechos humanos y cuestión indígena, y había un militar Jasper Menchaca Arias, comandante en Chiapas durante el 01/01/94 y egresado en contrainsurgencia en la escuela de las Américas. Yo le pregunto al padre David Fernández rector del ITESO en aquel entonces si sabía a quién habían invitado. El acto se canceló porque algunos habíamos escrito sobre este militar como mi persona y Sanjuana Martínez, quien escribió dos veces sobre el tema. Dejé de escribir cuando me fui a vivir en México para no tener problemas y ser

acusado de injerencia extranjera. Le pasaba la información a otra gente para que se publicase. Algunos me mencionaban, pero yo solo quería que se conociera la información. Mucha gente ha publicado la información, está en artículos, libros, tesis doctorales, etcétera. Es mi grano de arena a la causa, todos tenemos que aportar lo que podemos. Para mí fue de escribir y tomar notas.

En la Universidad Veracruzana, di un curso sobre la historia de la contrainsurgencia. La gente piensa que empezó en Vietnam, pero no, empezó mucho antes, en los tiempos de Alejandro Magno. Hay una historia muy profunda. Cuando Estados Unidos entró en Afganistán y en Irak, el manual de contrainsurgencia del ejército lo vendían en las librerías de todo el país. Podías comprarlo y leerlo.

MC: Ahora se llama contraterrorismo y antinarcóticos, ¿no?

DW: Sí, ahora es antinarcóticos. Los propios profesores, los militares que entrenan a los a los militares, han dicho que el entrenamiento antinarcótico es lo mismo que la contrainsurgencia. El entrenamiento es igual: operar en grupos pequeños de inteligencia, saber dónde están actuando, qué tipo de gente son, sus maneras de actuar y cómo combatirlos, etcétera. Solo cambian contrainsurgente por antinarcóticos.

MC: Curioso.

DW: En un artículo que sobre los GAFE (Cuerpo de Fuerzas Especiales de México) escribí que son antinarcos o antiMarcos. Que parecía que era más contra Marcos que en contra de los narcos. Controlaban grandes partes del territorio en aquel entonces. Bueno, creo que ahora también.

MC: Mira cómo actúan los zetas, por ejemplo. También son células. Pequeñas células que se insertan y una no sabe de la otra. Es muy parecido.

DW: Pues sí, los zetas, entrenados en Fort Bragg. Más de 1000 de ellos se ponen para el entrenamiento. Y en el artículo que tú has escrito hace poco mencionas a miembros de los boinas verdes del Séptimo Grupo de Fuerzas Especiales de Estados Unidos, porque lo hacen grupos, fuerzas especiales por cada región del mundo. Por ejemplo, los boinas verdes tienen que saber castellano o portugués. Cualquier idioma que se hablan en sus zonas. Como Estados Unidos tiene en Northcom, Canadá, Estados Unidos, México. Tienen Centcom para Medio Oriente. Tienen otro para Europa, otro para Asia. En África también tiene un grupo y necesitan especialistas en idiomas para los soldados. Leí en un libro de contrainsurgencias que cuando Estados Unidos entró en Haití en los 90 tiraban panfletos desde el aire a la gente, todos en francés. Un militar preguntó a un especialista académico si eso era bueno para que la gente no luche contra nosotros. Y dijo que sí, que es muy bueno, pero que esa gente es la gente de la calle, y la gente de la calle hablan creole, no hablan francés. Solo las élites hablan francés.

MC: Leyendo sobre este Séptimo Grupo se menciona que trabaja más bien en el Southcom, y hay una discusión paralela para empezar a considerar México no ya como Northcom, sino como Southcom. Y me llama la atención que vengan ahora con esto, porque eso cambiaría la política militar de Estados Unidos hacia México.

DW: Yo creo que sí, y está relacionado con el Tratado de Libre Comercio (TLC). Y para colocar a Canadá y México como países amigos y hacer la instrucción, pero no movimientos militares conjuntos con México por razones obvias, la historia de las invasiones y el robo de territorio, etcétera.

Había intentos de conquistar partes de Canadá en el pasado de Estados Unidos, pero en realidad les daba igual. Los canadienses no causan problemas, saben inglés, pero con México es diferente. Me preocupa mucho lo que Donald Trump habló cuando todavía era presidente, de por qué no se podía bombardear a los carteles de narcotráfico en México. Ahora él va arriba en las encuestas, ¿y si gana? Tendrá sus últimos 4 años porque no puede servir más tiempo. Pero serán 4 años de hacer lo que le dé la gana. Y él piensa que es inmune a cualquier tipo de castigo mientras sea presidente. Él podría, además de construir su famoso muro entre México y Estados Unidos, que por cierto he oído que se puede romper partes del muro con un tipo de motosierra que puedes comprar en cualquier ferretería, podríamos estar hablando de bombardear México o hacer misiones especiales. El séptimo Grupo, cuando están ahí, que creo que has dicho 11 militares...

MC: 11 es lo que dice la el comunicado del Presidente.

DW: Ok, pues entonces ellos no solo van a estar entrenando, van a estar recopilando información. Recogen información y luego la envían a Washington al Pentágono para que sepan, ¿este sitio o este? Me sorprende que López Obrador haya hecho algo así. Y además, otras cosas que mencionas de cómo está el ejército tomando tanto poder hasta económico en el país.

MC: A nosotros nos sorprende también porque lo que él había hablado antes de ser presidente y antes de las elecciones es que iba a generar el proceso contrario, empezar a desmilitarizar. Es mucho más profundo que lo que hizo Zedillo en su momento. Lo más trágico es que ahora les ha dado autonomía económica porque son empresarios. Van a administrar el Tren Maya y en la ruta del Tren Maya van a poner hoteles; van a administrar una línea aérea; van a administrar aeropuertos. Y los ingresos son para ellos, no para la nación.

DW: No es para pensiones.

MC: Sí, para las pensiones del ejército. Yo creo que el ejército tiene su propia agenda política. Y me da la impresión de que esta agenda política se alineó con López Obrador. Es posible que el verdadero candidato detrás de López Obrador sea el ejército y no Claudia Sheinbaum. Observemos el poder tremendo que tienen en las aduanas. Y si uno

mira la historia de la contrainsurgencia primero y luego de la política antinarcóticos ve una política de administración de territorios. Se está convirtiendo en un actor económico y político demasiado fuerte para la democracia. Son signos. Este año tenemos elecciones, pero este es el legado que está dejando Andrés Manuel al que sea que venga. Muy difícil de cambiar. Entonces si viene este Séptimo Grupo de Fuerzas Especiales a seguir entrenando bajo la lógica de la contrainsurgencia, pues esta lógica sigue siendo la de controlar territorios y administrar negocios criminales.

No hay ninguna discusión, tampoco en Estados Unidos, de cómo generar una mejor rendición de cuentas y controles civiles. Por el contrario, Andrés Manuel está quitando los contrapesos atacando al INAI, al Tribunal, al INE, la CNDH la tiene cooptada es una idea muy jerárquica y centralista del poder. Muy militar. Estamos muy sorprendidos quienes desde el mundo de los derechos humanos creímos que Andrés Manuel iba a generar una mejor agenda. Muy decepcionados de lo que ha pasado. Y con muy pocas opciones porque ahora ¿por quién votamos? Es terrible, muchos están preguntando dónde está el CNI con su postulación, la que hizo en 2018 con Mari Chuy ¿recuerdas?

DW: No hay. A Marichuy no la dejaban participar en los debates.

Cuando el ejército sale de sus cuarteles para hacer negocios es muy difícil que vuelva. Si están haciendo negocios con el apoyo del Gobierno van a querer seguir haciendo negocios y ganando dinero. Me sorprendió muchísimo que López Obrador hiciera algo así. No sé cuál pueda ser la excusa, si realmente él piensa que oficiales civiles no pueden combatir el narcotráfico, que tiene que ser el ejército e infectarles. Creo que tiene que haber otra manera. Pero es un problema de Estados Unidos. También del consumo. Porque ahora la droga más importante será el fentanilo, que es 100 veces más fuerte que la heroína. Y con la crisis de opioides en EE. UU. ahora la heroína está volviendo de moda entre gente de pueblos pequeños blancos. Cuando salió el crack estaba matando gente en poblaciones negras, la gente decía “mételes en la cárcel”, pero ahora que está tocando a las bases de Trump, dicen “esto hay que pararlo”. Pero por el momento, en vez de abrir clínicas y buscar maneras de ayudar a esta gente, están hablando de construir un muro, bombardear a los carteles.

MC: Sabiendo estas cosas se había hablado de un sistema nacional anticorrupción. La necesidad de fortalecer la justicia, incluso en el 2018. Propusimos a Andrés Manuel, ya como presidente electo, un mecanismo internacional de justicia transicional. Algo como la CICIG en Guatemala, que pudiera procesar a los grandes responsables de las violaciones de los derechos humanos, pero también de la corrupción. Primero nos dijeron que sí y luego, una vez tomó posesión, cambiaron la agenda por la militar. No creo que sea ingenuidad, hay una decisión tomada para que no haya contrapesos a la corrupción y a la impunidad, y esa es la llave que les permite generar y mantener negocios criminales. Más poder a los militares es quitar cualquier contrapeso. Lo estamos viendo, por ejemplo, con Ayotzinapa cuando empezaron a pedir información que empezaba a meterse en las fibras más sensibles del ejército, dijeron no al

mecanismo que hay de esclarecimiento histórico. Hoy hay varios amparos en contra de esto y la respuesta del presidente ha sido proteger al ejército.

DW: Rafael Álvarez trabajó en derechos humanos con el PRODH y otros grupos; trabajó temas de feminismo, contra los feminicidas, en defensa de la comunidad LGBT+, Los indígenas de Chiapas y todo el país, también por los exiliados vascos que vivieran en México. Recibió una propuesta de trabajar en el Gobierno de salió López Obrador cuando era alcalde de México.

MC: Sí, Rafael estaba sorprendido porque tenía que estar ahí por la mañana a las 6:30 y Manuel López Obrador ya tenía no sé cuántas horas trabajando. No sé si aceptó el trabajo, pero alguien así en grupos de derechos humanos oficiales pienso que es bueno. Se están haciendo cosas buenas. La pobreza está cayendo. Poco a poco, pero está cayendo. Y ha hecho otras cosas buenas, pero con la cuestión militar no entiendo lo que está haciendo y creo que él no sabe cómo va a terminar esta historia.

DW: ¿Qué trabajo haces exactamente en Washington?

MC: En Washington, en el Center for International Policy (CIP) tienen una nueva directora que es egipcia. Fue prisionera política después de la primavera egipcia y terminó exiliada en Estados Unidos. Primero estuvo ahí, y luego en Stanford como profesora invitada. Luego le volvieron a hacer la invitación para dirigir el CIP en un momento de crisis. Ella reestructuró el equipo, la planeación. Yo la conocí casualmente en un viaje que hizo a México. Tenía la intención de volver a poner el foco en América Latina, porque desde hacía mucho tiempo solamente se enfocaban en Medio Oriente. Ahora están muy metidos con el tema de Palestina. Nos invitó a introducir algunos insumos sobre América Latina. Ha sido un proceso lento, yo no trabajo para ellos, he escrito un par de cosas y he participado en algunos foros, pero la invitación original era que pudiéramos darle un impulso a América Latina. Siguen en eso.

DW: Bueno, yo estaba en una comisión internacional de derechos Humanos en el 98, como 2 meses después de la masacre de Acteal. Y cuando me fui, mi primera responsabilidad era ir con un grupo de gente de otros países, porque había más de 100 personas de toda Europa, a la Cocopa y hablar con la Cocopa. El Senado. Y por el PRD estaba Gilberto López Rivas, que conozco desde hace muchos años, y después de la reunión estuvimos hablando y ellos decían “muchos de ustedes vienen de España y hay problemas allá con ETA, ¿por qué investigan sobre ese conflicto?” Alguien del Gobierno de Chiapas que era miembro de la Cocopa me dijo: “Oye, no vas a creerlo, pero hay un grupo de indígenas que quieren hablar con ustedes. Y bueno son choles, pues”. Vivía Samuel Sánchez, de Paz y Justicia, y estaba ahí. Con más miembros del grupo de paz y justicia y nos daban un informe que habían hecho sobre paramilitarismo como respuesta del informe de Fray Bartolomé de las Casas de “ni paz ni justicia”. Ellos tenían uno que decía “ni derechos ni humanos”. Muy, muy creativos. Estaban allí y yo decía “solo tenemos permiso ahora con la Cocopa. Pero vamos a Chiapas en unos días y

estaríamos encantados de reunirnos con ustedes”. Pero la reunión no pudo darse porque yo tenía un vuelo programado y la reunión era después. Y yo, tan enfadado que no podía porque hice las gestiones para esa reunión, porque tenía un montón de preguntas. Especialmente sobre toda la ayuda que el Gobierno y el ejército ni se habían dado. Creo que, como 650.000 USD, un montón de dinero. Y el general Renan Castillo allí en la ceremonia de entregar el dinero, y también intentamos hablar con el ejército. Yo me había encargado de hablar con el ejército. Les llamaba, pero el general no estaba en su oficina. “¿Cuándo va a regresar?”, -preguntaba. “Llama en 3 horas”. A las 3 horas, “el general no está en su oficina”. “¿Puedo esperarle allá en su oficina?”. “No, aquí no”. Y así. De modo que no pudimos hablar con ellos para ver su opinión.

MC: ¿Supiste que Samuel Sánchez estuvo en la cárcel?

DW: Ah, sí sé.

MC: Samuel Sánchez, el paramilitar de paso textil. El día que lo detienen nosotros en el Frayba estábamos trabajando con la voz de la mate. Con este grupo de Frayba presos, el más famoso fue el profesor Patistán, pero había además algunos zapatistas. El día que detienen a Samuel recibo una llamada de la cárcel que me dice: “Compa Michael, usted conoce a Samuel Sánchez”, digo sí, sí, sé quién es. “Sabe que está acá?”. “Sí, sí”. “Es que lo tienen cerrado, ¿Y usted sabe, compa, que hay cosas, que hay cosas que no se pueden, no?” Pues me estaba diciendo que lo estaban torturando.

DW: ¿A Samuel Sánchez?

MC: Y bueno, con eso sacamos un comunicado como Frayba y demás, luego él lo negó, etcétera. Sí, digamos que sí le ahorramos algunos golpes más a Samuel Sánchez. Pero me alegró esta actitud muy noble de este compañero. Él también sabía quién era Samuel Sánchez.

DW: A principios del 94 me fui con un grupo de personas, Julio Azcárate, Daniel Ramos, a Chiapas para hacer un documental. El productor era Ernest Isunza Vera, que es de Xalapa y ha hecho muchas cosas. Fuimos a Chiapas y vivimos en El Ejido Morelia por unas semanas. En aquel entonces no había campamentos ni nada por el estilo. Muy poca gente que vinieron allí para poder hablar con los zapatistas y las comunidades. Y había un chaval joven, de 14 años. Él tenía un pájaro precioso, azul y de unos colores increíbles, lo capturó y me dijo “esto es para ti”. Y yo decía, “no, pues, no puedo”. “Es un regalo de mí para ti”. Y yo: “no, que en el avión no me van a dejar entrar con un pájaro”. Se sintió mal por no poder regalarme el pájaro, que seguro que era protegido... Había un niño de cuatro o cinco años que venía a vernos cada día donde nos estuvimos quedando en El Ejido y él hacía dibujos con sus crayones, con helicópteros y cosas así, con 4 años, de cuando el ejército entró en El Ejido Morelia y mató a 3 personas, les torturaban hasta la muerte. Y él vio la bala, como él decía, “la bala entró aquí. Yo aquí estaba”. No sé, me afectó mucho y cada vez que estaba haciendo algo o intentando

hacer algo, yo pensaba en esta gente que estaban haciendo tanto para nosotros, que no tenían nada. Había mujeres que nos estaban preparando las comidas 3 veces al día, y el café. Con tanto azúcar que pensé que iba a tener diabetes antes de salir del Ejido. Y esto que dices de Samuel Sánchez, no sabía de eso, nunca he oído...

MC: Sí, Claro.

DW: ¿Pero que alguien denunció su caso a vosotros? ¿Además del otro lado? Del otro lado es que muestra quién tiene la razón y quién no.

MC: Sí, no, eso es una anécdota que nunca ha salido pública, pero me tocó. Me tocó recibir esa llamada. Fue muy, muy. ¿Fue muy bonito, no?

DW: Y es una historia. Yo le conocí a él como en febrero del 98. Y quería darnos este informe que creo que todavía lo tengo en algún lado. Quería que nosotros habláramos con ellos y ellos pensaban que no queríamos hacerlo, y sí, queríamos hacer el contacto y hablar con ellos y a ver qué piensan de lo que está pasando. ¿Por qué la violencia? ¿Qué tipo de ayuda estaban recibiendo del Gobierno? Y al final hicieron una reunión, pero yo tenía archivos sobre paz y justicia y yo no podía estar ahí. Aunque sí estaba en Acteal y fuimos al alcalde de Chenalhó. A ver si pudimos quedar 1 hora o 2 con él y hablar de las cosas y de la masacre, y él nos dijo que no podía o que tenía que ir a ver “nuestros presos”. Los detenidos de acusados sobre la masacre, y él dijo, “nuestros presos”.

MC: OK, entiendo. Claro, entiendo.

DW: ¿Sí es una guerra, no?

MC: Sí, sí.

DW: Ni siquiera intentó esconder lo que estaba haciendo. Pero solo queríamos una hora, nada más y “no, no podemos, no puedo”.

MC: Pero muchos de ellos se convirtieron en sicarios, no del narcotráfico. Eso, ahora los nuevos desplazamientos de Aldama, esta parte de Chenalhó. Algunos son los mismos actores pero ya con otros intereses. O intereses más turbios. En los noventa en su agenda no estaba el tráfico de migrantes. Ahora sí. En ese sentido, hay un cambio, pero son básicamente los mismos actores los que están actuando. Incluso de los responsables de Acteal que soltaron por el amparo en la suprema corte. Algunos de ellos están involucrados en esto. Es lo que se cosecha con la impunidad. Mucho tráfico de emigrantes, que entran por Tapachula y por ahí. Lo que pasa es que antes había dos grandes rutas por Tapachula y por Tenosique, por el Petén guatemalteco. Pero se creó una ruta nueva que está organizada por lo que ahora llaman el cártel Chamula. Antes era en un grupo de gentes que trabajaban para otro cartel, para el cártel de Sinaloa. Y se han independizado de algún modo, su fuerte no es la droga. Su fuerte es el tráfico de

migrantes, entonces hay un tráfico que va ahora por Comitán, San Cristóbal y los Altos de Chiapas. Hay rutas que son las que están bajo control o están bajo disputa. En Chamula, en la zona de los altos han construido una red de traficantes que viene desde Guatemala hasta diferentes ciudades en Estados Unidos. Hacen toda la red de seguimiento hasta allá. Pero además controlan, por ejemplo, la lo que llaman ahora la “etnopornografía”, que es un fenómeno muy grosero. Hace 10 años empezaba a haberlo, pero hay, por ejemplo, en pornografía indígena. Sí en Chamula, es muy triste. Esto se vende de manera muy fuerte en los mercados de San Cristóbal. Entre otras cosas, ahora se dice que en el mercado de Mercosur el que está saliendo hacia el lado de Comitán, a la salida Comitán. Uno puede incluso hasta comprar armas.

Y eso es lo que ha generado la problemática, particularmente en San Cristóbal de lo que llaman ahora los motoneros, estos chicos que andan en moto y distribuyen droga, pero además han matado a varias personas. Todo mundo sabe que existen. Ha habido incluso enfrentamientos con la policía de manera fuerte en la Ciudad de San Cristóbal. Pero hay una negación absoluta, “no, Chiapas está en paz”.

Pero al final te digo, son los mismos actores. El mismo ejército ha estado ahí desde 1995. Ha habido manifestaciones en Chamico, la frontera. Ha habido desfiles del cártel de Sinaloa, no sé si los has visto porque han estado en Chamico en las noticias. Hacen estas entradas como triunfales en camionetas armados y la gente le aplaude. Y les grita, “viva los cártel de Sinaloa”. En Chamico la gente se está desplazando cruzando en lancha por la presa de la Angostura, saliendo de sus comunidades. Hay desplazamiento, hay desapariciones, hay asesinatos. Es muy triste, es mucho más fuerte de lo que yo vi, incluso en aquellos años.

DW: ¿Sigue habiendo movimientos del ejército, como hace 20 años, o esto se ha acabado?

MC: Pues ahora hay Guardia Nacional. Los patrullajes son de la Guardia Nacional, finalmente el ejército. Los campamentos siguen ahí en buena medida. Habría que hacer un nuevo recuento cuántos hay, pero básicamente no se han movido. Yo supongo que actúan tras bambalinas, mueven los hilos desde atrás.

DW: En la zona de Ocosingo creo, cuando Fox ganó la Presidencia y cuando entró en la Presidencia, los zapatistas habían pedido que el ejército salga de 9 campamentos. Y el día de salir yo no hice nada, pero el día después sí me fui a un sitio para mirar entre la basura y las cosas que dejaban. Y había algunos papeles escritos a mano con el recuento de no sé cuánto cuántos carros de combate y no sé cuántas tropas desde aquí hasta no sé dónde. Y cosas por el estilo. También encontré una receta médica por dolores vaginales. El ejército está cambiando bastante. Y hablé con algunos y decían que algunos que viven por allá venden sus hijas al ejército. ¿Cómo, en serio?, dije. “Sí, sí, venden sus hijas al ejército para comprar para comer. Las cosas que ocurren en la guerra ¿no?”

MC: Sí, nosotros documentamos casos de violaciones, pero había un fenómeno en la zona de Ocosingo de lo que llamaban los hijos de los soldados. Y eran producto de estas

violaciones, y terminaban siendo acogidos por la comunidad y un poco despreciados las mamás.

DW: Sí, muy fuerte.

Un Estado con un mentiroso asqueroso como Donald Trump tiene una tasa de popularidad todavía de 30% de la población. Una vergüenza nacional. Y él no quiere meterse en guerras. Entonces yo creo que realizará entrenamiento con soldados de México solo si le pueden convencer de que va a ayudar a quitar la inmigración. Porque él ha dicho cosas odiosas contra los inmigrantes que están cruzando. Y ahora no son mexicanos, son de Centroamérica o Venezuela.

MC: Y haitianos, sí. Muchas gracias nada más. Por cierto, ¿cómo te llegó mi artículo, mi ensayo?

DW: Yo estaba buscando información en Internet. Y no sé si estaba buscando Arturo Chaparro. Porque Chaparro murió en un ajuste de cuentas del narco. Renan Castillo, Acosta Chaparro, Elisa Benavides. Sí, lo encontré por internet.